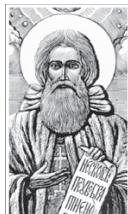


# **УЧИМСЯ у УШИНСКОГО**

Сборник работ победителей и лауреатов  
районного литературного конкурса  
«Дар слова. Педагогическое наследие  
К.Д.Ушинского в современном мире»

**К 200-летию со дня рождения  
Константина Дмитриевича Ушинского**



Православная гимназия  
во имя Преподобного Сергия Радонежского  
Новосибирск  
2023

ББК 74.03(2)5  
У 92

При поддержке Президентского фонда  
культурных инициатив

Учимся у Ушинского: Сборник работ победителей и лауреатов районного литературного конкурса «Дар слова.  
У 92 Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современном мире». – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – 156 с.: ил.  
ISBN 978-5-7674-0080-5

На обложке: фото памятника К.Д.Ушинскому в Ярославле.

ББК 74.03(2)5  
ISBN 978-5-7674-0080-5

© Православная гимназия во имя  
Преподобного Сергия Радонежского, 2023

## **Предисловие**

В связи с празднованием в 2023 году **200-летия со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского** Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского провела районный литературный конкурс учителей образовательных организаций Советского района города Новосибирска **«Дар слова. Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современном мире»**.

Конкурс проводился в рамках реализации гранта Президентского фонда культурных инициатив в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий. Тематическое направление: «Великое русское слово. Литературные, театральные и иные проекты, основывающиеся на русской литературе и драматургии».

Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1870) — великий русский учитель, замечательный писатель, основоположник научной педагогики в России. Он учил, что именно нравственное влияние является основой и задачей воспитания, а трудолюбие — это неотъемлемая часть духовно-нравственного развития и даже счастья человека. Его фундаментальное исследование «Человек как предмет воспитания» остаётся непревзойдённой педагогической антропологией. Его взгляды на воспитание и обучение, звучавшие в XIX веке новаторски, свежи и актуальны до сих пор.

Учителя школ и гимназий Советского района города Новосибирска откликнулись на призыв участвовать в конкурсе **«Дар слова. Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современном мире»**. На конкурс было подано 50 работ. В завершение конкурса 24 работы победителей и лауреатов опубликованы в настоящем сборнике. Искренне благодарим всех участников конкурса и руководителей образовательных организаций, учителя которых приняли в нём участие. Надеемся, что освоение учителями творений К.Д.Ушинского не завершится с окончанием конкурса, а будет продолжаться во благо всех учащих и учащихся.

Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, организовавшая конкурс, благодарит Президентский фонд культурных инициатив за такую благоприятную возможность вновь обратиться к педагогическому наследию великого русского педагога и наставника.

**2023 год — Год педагога и наставника** — для участников конкурса **«Дар слова. Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современном мире»** стал поистине **Годом Ушинского**.

Учимся у Ушинского!

*Оргкомитет конкурса*



# УКАЗ

## ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника

В целях признания особого статуса педагогических работников, в том числе осуществляющих наставническую деятельность, постановляю:

1. Провести в 2023 году в Российской Федерации Год педагога и наставника.
2. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок:
  - а) образовать организационный комитет по проведению в Российской Федерации Года педагога и наставника и утвердить его состав;
  - б) обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года педагога и наставника.
3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлять необходимые мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года педагога и наставника.
4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Москва, Кремль  
27 июня 2022 года  
№ 401





**Номинация 1.  
Учителя начальных классов**

**Анна Николаевна Суднева<sup>1</sup>**

## **К.Д.Ушинский — зеркало моей души**

Я часто думаю о том, что все люди — зеркала. Впервые эта мысль мне пришла в голову, когда родилась моя первая дочь. Я смотрела на маленького человечка, ещё такого несмышлённого, чистого, как в зеркало, и искала похожие черты. То она повернула голову, и я увидела свой профиль, то улыбнулась, показав очаровательные ямочки на щеке, совсем как у меня. И моё маленькое чудо смотрело на меня в ответ и как будто тоже искало во мне что-то. Тогда я задумалась, что мы, действительно, зеркала друг для друга. Мы становимся похожими не только внешностью, но и поступками, привычками, чертами характера. По спине пробежали мурашки от страшной мысли отразиться в собственном ребёнке неправильно, некрасиво. И я решила стать для неё лучшим примером во всём.

Работая в школе учителем, я снова и снова возвращаюсь к этим мыслям. Каждый раз смотрю на вверенных мне первоклассников как тогда, впервые, на свою маленькую дочь. Чему смогу научить их? Задам ли нужный вектор? Как изменюсь сама вместе с ними? Чему научусь? Как они отразятся во мне, а я в них?

В такие моменты неуверенности и сомнений наше зеркало будто мутнеет. Стать снова прозрачным и чистым ему помогает встреча с другими педагогами. Такими наставниками лично для меня являются В.Сухомлинский и К.Ушинский. В моей душе зарождается что-то наподобие музыки с каждым откликом, с каждым соприкосновением и единством мыслей с великими педагогами. Перечитывая их труды, убеждаешься в ценности того, что сейчас делаешь.

«Приступая к святому делу воспитания детей, мы должны глубоко сознавать, что наше собственное воспитание было далеко не удовлетворительно, что результаты его большею частью печальны и жалки и что, во всяком случае, нам надо изыскивать средства сделать детей наших лучше нас». Это высказывание Ушинского как нельзя лучше отражает посып педагогической деятельности и мои размышления о людях-зеркалах.

Когда не решаешься на применение того или иного нового для себя и детей педагогического приёма, вновь вспоминаешь о К.Д.Ушинском как о человеке, не страшавшемся трудностей и но-

---

<sup>1</sup> Суднева Анна Николаевна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 121 «Академическая».

вовведений, как о великом реформаторе. Обретаешь уверенность в своих действиях.

Моим любимым предметом в школе был русский язык. И мне очень близко видение Ушинского о том, что все ученики должны непременно овладеть «даром слова», хорошо освоить родной язык. Чтобы этого достичь, нужно читать хорошую, добрую литературу, проникаться народной мудростью через фольклор. Мы каждый день с ребятами постигаем этот «дар слова», учимся любить книги, чтение, родной язык. Ведь «когда исчезает народный язык — народа нет более», — считал К.Д.Ушинский. И эта мысль откликается в моём сердце.

Когда мы говорим об универсальных учебных действиях, о том, что ребёнка нужно научить учиться, то вновь приходим к К. Ушинскому. Его педагогические идеи о труде как основе воспитания поддерживали важность труда, в том числе умственного. Ушинский говорил: «Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета».

К.Д.Ушинский считал воспитание искусством, которое требует специальной теоретической и практической подготовки. И вновь мои представления отражаются, как в зеркале, в трудах Ушинского. Более того, выучившись однажды, получив специальность, нельзя останавливаться. Саморазвитие, самообразование, актуализация опыта — всё это должно быть в жизни любого человека, особенно учителя.

Всё обучение и воспитание должно быть пропитано гуманностью к детям. Об этом тоже писал К.Д.Ушинский. Вопрос дисциплины для каждого педагога является актуальным всегда. Особенно когда мы видим детей первый раз, а они нас начинают проверять на границы допустимого. Нам хочется строжиться на баловников, нам хочется полной тишины и т.д., и т.п. Каждый учитель выбирает свой способ удержания дисциплины. И снова в такие моменты я обращаюсь к К.Д.Ушинскому. Вот что он писал: «В старой школе дисциплина была основана на самом противоестественном начале — на страхе к учителю, раздающему награды и наказания. Этот страх принуждал детей не только к несвойственному, но и вредному для них положению: к неподвижности, классной скуке и лицемерию. Ребёнок вялый, неподвижный по натуре, легче других выносящий школьную скуку, или ребёнок, быстро выучившийся лицемерить, смотреть на учителя с величайшим вни-

манием и в то же время щипать товарища под скамьёй, получал награду; дети живые, подвижные, жадно требующие пищи своим развивающимся способностям, откровенные, не умеющие скрывать своих душевных движений, — подвергались наказаниям». Проникаясь этой мыслью, я ищу иные способы, создаю особый ритм и ход занятий. Дисциплина не ради дисциплины — это важно понять и детям, и учителям.

К.Д.Ушинского смело можно назвать учителем учителей. Чтобы постичь себя как наставника, как учителя и воспитателя, я часто обращаюсь к трудам Ушинского. «В воспитании всё должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни». И я стараюсь соответствовать этому каждый день. Учусь у Ушинского, у коллег, у своих учеников.

Даже сейчас, пока я писала это эссе, я хотя бы чуть-чуть, но стала лучше как человек, как педагог и даже как родитель. И та музыка, про которую я говорила в начале, зазвучала во мне ещё сильнее. Может, это и есть та самая нравственная энергия?

Я смело могу назвать К.Д.Ушинского зеркалом моей души, глядя в которое моё зеркало становится чистым, блестящим, и я готова смело повернуться к своим ученикам и стать для них зеркалом, в котором отразятся они, и я отражусь в них лучшим человеком, чем, возможно, я есть на самом деле.

Спасибо, Константин Дмитриевич, за это!

**Ольга Владиславовна Ульяненко<sup>1</sup>**

## **«Родное слово» современному учителю начальных классов**

В нынешний год, объявленный Годом педагога и наставника, предоставляется счастливая возможность с благодарностью ещё раз обратиться к деятельности основоположника русской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, к его бесценным трудам.

Удивительно, но Ушинский, человека, которого Л. Н. Модзалевский, его друг и коллега, назвал «нашим народным педагогом», в начале жизненного пути не собирался связать свою жизнь с педагогикой. Он поступил на юридический факультет Московского университета и блестяще его окончил.

Оценить высокий уровень нравственной зрелости К. Д. Ушинского позволяют его дневниковые записи. Личному дневнику обычно доверяют самые сокровенные мысли, рассуждения, которые предназначены только самому себе. И в двадцать один год молодой человек, получив образование в университете, обозначает единственную цель своей жизни — «сделать как можно больше пользы моему Отечеству» и все свои способности решает направлять к достижению этой цели.

И другие слова в дневнике, записанные в 1845 году в Великую Субботу, особый для православного человека день, — это молитва к Воскресшему Спасителю: «Помоги мне сделать всё доброе, что я могу! Благослови дела мои, если они будут благи, отвергни злые! Не за себя молю, но за благо, которое могу совершить!»

В этих записях видится сильное патриотическое чувство, готовность к бескорыстному труду ради Отечества.

В свои 21–22 года будущий педагог уделяет большое значение самовоспитанию. В записи от 20 января 1845 года он составляет для себя «Рецепт» и ежедневно анализирует свои поступки, отчитывается перед собой: в чём он нарушил сформулированные правила.

1. Спокойствие совершенное, по крайней мере, внешнее.
2. Прямота в словах и поступках.
3. Обдуманность действия.
4. Решительность.

---

<sup>1</sup> Ульяненко Ольга Владиславовна, учитель младших классов высшей квалификационной категории ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска.

5. Не говорить о себе без нужды ни одного слова.
  6. Не проводить времени бессознательно; делать то, что хочешь, а не то, что случится.
  7. Издерживать только на необходимое или приятное, а не по страсти издерживать.
  8. Каждый вечер добросовестно давать отчёт в своих поступках.
  9. Ни разу не хвастать ни тем, что было, ни тем, что есть, ни тем, что будет.
10. Никому не показывать этого журнала.

Ежедневно он отводит себе время «читать для ума, думать о чём-нибудьдельном».

Любовь к Родине, честность, скромность, воля, трудолюбие — эти внутренние качества присущи Константину Дмитриевичу Ушинскому в полной мере. Человек с такими свойствами характера вызывает уважение, доверие, готовность у него учиться, желание подражать.

В зрелом возрасте на основе своего богатого педагогического опыта К.Д.Ушинский создаёт уникальный учебник «Родное слово». Он предназначен для детей младшего возраста, первого и второго года обучения. Современный учитель начальной школы найдёт в нём ценный материал, необходимый для своей работы, как теоретического, так и практического характера. От видов штриховки и коротеньких рассказов до ценных методических указаний, которые и в наше время способны оказать существенную помощь учителю, подсказать пути решения педагогических вопросов.

Эта книга наполнена заботой о детях и любовью к Родине: родному языку, родной истории, родной природе, родной вере.

В наше время патриотическое воспитание очень актуально. А на страницах «Родного слова» учащиеся знакомятся с родной речью, с её полнотой и красотой на примерах произведений устного народного творчества. Загадки, пословицы, поговорки, песни, прибаутки, сказки. В них проявление «души народа», источник народного языка. Ушинский убеждён, что «пословицы и поговорки пробуждают к жизни семена родного слова, всегда коренящиеся, хотя и бессознательно, в душе ребёнка». В них отразились все стороны жизни народа, они способны развить в детях чутьё к звуковым красотам родного языка.

Книга была очень востребована во времена Ушинского, она интересна и современным детям. Среди моих учеников немало тех,

кто знает «Родное слово» по домашним занятиям и любит его. Обращаемся к ней и мы на уроках в классе. Тексты, помещённые в учебнике, посильны и понятны детям. Они небольшие по объёму, но глубокие по содержанию, оказывают на душу ребёнка особое влияние.

Стихи «Дети, в школу собирайтесь», «Кончил дело — гуляй смело» и другие, рассказы «При солнышке тепло, при матери добро», «Некрасиво, да спасибо», «Тише едешь, дальше будешь», «Орёл и кошка», «Поле и школа», «Дедушка», «Васька», «Мышки», «Коровка» и другие непременно хочется прочитать с детьми в классе. Они весьма ненавязчиво, в художественной форме говорят читателям о трудолюбии, любви, скромности, заботливости, показывают образец точного употребления слов родного языка, дают благотворную пищу для души и ума. Тексты «Из детских воспоминаний» вызывают интерес к прошлому нашей Родины, к её истории, позволяют ребёнку познакомиться с тем, как отмечали праздники в старину. В коротеньких записях отражены торжественность обрядов Церкви, особенность природы и традиции семьи — детское восприятие праздника.

К.Д.Ушинский поместил в свой учебник и «Книгу для учащихся», советы родителям и наставникам о преподавании родного языка. Книга содержит богатейший методический материал, сохраняющий свою актуальность и в наши дни.

Первостепенное значение великий русский педагог придавал воспитанию: воспитывающее обучение. В его работе «Три элемента школы» можно прочитать: «Главное достоинство преподавателя состоит в том, чтобы он умел воспитывать своим предметом». Читая учебник «Родное слово», чувствуешь, с каким уважением относится Ушинский к своим ученикам, как понимает их: что вызовет отклик и интерес, а что скуку и отвращение. Он берегает их от всего, что может навредить детской природе, душе, уму.

«В школьной скуке скрывается источник множества детских проступков и даже пороков: шалостей, лени, капризов, отвращения от учения, хитрости, лицемерия, обманов и тайных грехов». Великий русский педагог считает, что в школе обязательно должна присутствовать постоянная разумная деятельность.

«Моральные сентенции приносят детям больше вреда, чем пользы, мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребёнка со всех сторон и отовсюду ежеминутно проникающей в его душу».

Ушинский призывает наставников сделать процесс обучения занимательным для учащихся и в то же время сформировать у них ответственное отношение к труду учения. «Сделать серьёзные занятия для ребёнка занимательными — задача первоначального обучения. Однако не всё может быть занимательным в учении. Приучить ребёнка делать и то, что не занимает, — делать ради удовольствия исполнить свою обязанность».

«Отделить занятия от игры и сделать серьёзной обязанностью ребёнка. Но сначала назначить для него как можно меньше времени».

«С первых уроков приучать ребёнка полюбить свои обязанности и находить удовольствие в их исполнении».

Как понятно и доказательно пишет педагог о классной дисциплине, вопрос о которой волнует учителей, особенно тех, которые только начинают свою педагогическую деятельность.

Огромное внимание в методических рекомендациях Ушинского уделено сохранению здоровья детей, обеспечению для них психологического комфорта на занятиях. Современная школа выдвигает это же требование. Как учитель начальных классов, я с особым вниманием перечитывала советы великого педагога, выделяя следующее:

- Школа для маленьких детей должна быть проникнута семейным характером.
- Ребенок должен созреть для учения. Непреодолимые по возрасту трудности вызовут у ребёнка потерю веры в свои силы, и эта неуверенность надолго замедлит его успехи в учении.  
«Наше дело не ускорять и не замедлять развитие ребёнка, а только давать ему здоровую душевную пищу». В наше время многие родители стараются подготовить детей к школе и понимают это как раннее обучение чтению и письму. Это ошибка. И Ушинский пишет: «...подготовляйте беседой о предметах, окружающих дитя или изображённых на картинках, заучиванием со слов какой-нибудь понятной для дитяти песенки; готовляйте его руку детским рисованием, учите считать пальцы, палочки, орехи; но не начинайте методического учения, пока оно не сделается для ребёнка возможным».
- «Перемена занятий действует на ребёнка лучше даже полного отдыха, который, конечно необходим в своё время». Однобразная и монотонная деятельность противоречит природе ребёнка. Она вызывает усталость, внимание ослабевает.

«Приучайте ребёнка к постоянству деятельности в одном направлении осторожно, понемногу; а в первое время учения чем разнообразнее будет ваш урок и чем разнообразнее деятельность, которую вы требуете от детей, тем более вы успеете сделать». Ушинский советует: на занятиях дети «и почтят, и попишут, и порисуют, и попоют, и посчитают и прослушают или расскажут какое-нибудь событие из Библейской истории».

- Чем более разнообразия в учебных занятиях и чем менее разнообразия в учащих, тем лучше для первоначального обучения.
- О домашних заданиях: «При первоначальном обучении дети должны исполнять все свои уроки в классе, под надзором и руководством учащих, которые сначала должны выучить ребёнка учиться, а потом уже поручить это дело ему самому».
- Методы и приёмы обучения должны быть нацелены не на бессмысленное заучивание, а на то, чтобы упражнять внимание, память, рассудок детей, возбуждать интерес к учению.
- К.Д.Ушинский определяет главное, чего должен достигнуть десятилетний ребёнок (т.е. современным языком, выпускник начальной школы), и меня радует, что моё мнение полностью совпадает с этим определением: это охота и умение учиться, способность сосредотачивать своё внимание и привычку усваивать материал. Очень важно, чтобы ребёнок, оканчивая начальную ступень, не потерял интерес и желание учиться.

Учитывая все подробности первоначального обучения, Ушинский не оставляет без внимания даже гигиенические правила при письме (как правильно сидеть во время письма, как расположить учебные предметы), отмечая, что «это важно для здоровья ребёнка и для хода самого учения».

Современное требование в сфере образования — развитие учащихся читательской грамотности — также находит отражение в методических рекомендациях К.Д.Ушинского. Он неустанно повторяет о формировании у детей осознанного чтения, о развитии дара слова. «Изучение любого предмета передаётся ребёнку, усваивается им и выражается всегда в форме слова. Дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова и не получило навыка распоряжаться им свободно в устной и письменной речи, всегда будет страдать от этого недостатка при изучении всякого другого предмета». Упражнения в учебнике выстроены так, чтобы ни одно новое слово

не оставалось без внимания ребёнка. Слова повторяются, анализируются, группируются, обобщаются, составляются в предложения.

«Устная речь основана на мышлении. Наставник родного языка обязан дать детям упражнения, возбуждающие мысль и вызывающие выражение этой мысли в слове». Это можно сделать, показав им предмет или изображение предмета, то есть, руководствуясь принципом наглядности в обучении, когда обучение строится на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребёнком.

Ушинский говорит о необходимости учить ребёнка наблюдать и обогащать его душу яркими образами, которые потом становятся элементами его мыслительного процесса. Главную цель наглядного обучения он видит в упражнении наблюдательности, логичности и умении верно выражать в словах свои наблюдения и логические выводы из них.

Читаем Ушинского: «Новая школа разделяет и организует труд учителя и учеников: она требует, чтобы дети, по возможности, трудились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным трудом и давал для него материал». Современная школа ставит перед учителем эту же задачу.

Из приведённых цитат К.Д.Ушинского можно составить правила своей педагогической деятельности. Написанные полтора столетия назад, они не устарели, не потеряли своей актуальности. И если следовать им, школа поведёт детей к нравственному совершенствованию, развивая их умственные способности и стремление к познанию окружающего мира.

**Маргарита Витальевна Подлесная<sup>1</sup>**

## **Как труды К. Д. Ушинского могут помочь в решении проблем воспитания в современной российской школе**

Ушинский Константин Дмитриевич — педагог, основоположник научной педагогики в России.

К. Д. Ушинский родился в 1824 году в Туле. Имел дворянское происхождение. Константин Дмитриевич получил общее образование в Новгород-Северской гимназии. Дальнейшее образование продолжил в Московском университете на юридическом факультете. Круг его интересов составили гуманитарные науки. Среди них: литература, русский язык, история.

К. Д. Ушинский — основоположник оригинальной русской педагогики. Он глубоко проанализировал теорию и практику воспитания, показал достижения и недостатки в этой области и тем самым подвёл итоги развития педагогики других народов.

Написанные педагогом книги для начальной школы «Родное слово» и «Детский мир» стали первым этапом систематизации ранее известных фактов. Ведь в них отражены материалы, помогающие развитию умственных способностей, развитию речи. Средством достижения хорошего результата обучения являются сказки, пословицы, загадки.

Отказ от шаблонности урока, предложенный Ушинским, также получил широкое распространение в современной России. На сегодняшний день каждый педагог стремится внести в процесс обучения не только инновационные технологии, но и новые методы обучения.

Во всех работах К. Д. Ушинского по воспитанию чётко прослеживается главная цель — развитие личности ребёнка. Таким образом, впервые в отечественной педагогической науке была заложена основа научного гуманистического понимания сущности и методики воспитания.

В теории К. Д. Ушинского ведущей стала идея народности воспитания — признание творческой силы народа в историческом процессе и его права на полноценное образование. Константин Дмитриевич пишет: «Воспитание, созданное самим народом и ос-

---

<sup>1</sup> Подлесная Маргарита Витальевна, учитель начальных классов МАОУ «Гимназии №3 в Академгородке».

нованное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа».

Народность — изучение и уважение родного языка и родной истории. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Отечеством и чувство национальной гордости. Ушинский говорил, что «язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое и не только выражает собою жизненность народа, но есть именно эта самая жизнь».

В своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде как основе воспитания, о роли родного языка в воспитании, о связи теории и практики, о педагогике и её связи с другими науками, о воспитании в целом, о воспитании нравственности, о женском образовании, о личности педагога. Труд — важнейший фактор жизни, основа воспитания. «Человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд — лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека», — считает К.Д.Ушинский.

Теории обязательно должна сопутствовать практика. В педагогике нельзя основываться только на собственном опыте, даже если он был удачен. «И как всякое искусство, оно требует долговременной специальной теоретической и практической подготовки. Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным — даже лёгким, и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически или практически». Представляя воспитание как часть искусства, Ушинский убеждён, что в сложном процессе неизбежно должны соединяться как теория, так и практика.

Воспитание нравственности — основная задача воспитания, более важная, чем развитие ума и наполнение головы знаниями. Воспитание нравственности должно развивать в человеке дисциплинированность, гуманность, честность и трудолюбие, чувство собственного достоинства в tandemе со скромностью. Средства нравственного воспитания по Ушинскому: обучение, личный пример учителя, убеждение, педагогический тант, меры предупреждения, поощрения и взыскания.

Целью воспитания, по К.Д.Ушинскому, является формирование активной творческой личности, что предполагает подготовку к труду, умственному и физическому, как высшей форме челове-

ческой деятельности. В нравственном воспитании он отводил одно из главных мест патриотизму. Его система воспитания ребёнка исключала авторитарность, строилась на силе положительного примера, нравственного влияния учителя, требовала развития активной любви к человеку.

Педагог по Ушинскому тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой». Педагог должен понимать душу ребёнка во всех её явлениях, думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании всё должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни».

Такой педагогический манифест Ушинского особенно актуален в наши дни. Идеи Ушинского вдохновляли замечательных педагогов прошлого и не утратили своей значимости в современной системе образования.

Проанализировав несколько УМК по литературному чтению в начальной школе, я отметила для себя, что произведения К.Д.Ушинского сегодня почти не изучаются. Их очень мало встречается в нашей школьной программе. А ведь ведущей идеей педагога была идея народности воспитания, т.е. признание творческой силы народа в историческом процессе. А что это значит? Это значит, мы чаще должны обращать детей к сказкам, народному творчеству. Почему бы не включить в программу ряд сказок К.Д.Ушинского? Хотелось бы рассмотреть некоторые из них.

**Сказка «Золотое яичко», известная нам как «Курочка Ряба».** Константин Дмитриевич «изменил» цепочное повествование и преобразил концовку, сделав её не ироничной, а более загадочной, неоднозначной, требующей размышлений. В его изложении Курочки в конце пообещала снести яичко «...не золотое — простое», что и ведёт нас к выводу: счастье — в простых вещах.

Сказка «Золотое яичко» К.Д.Ушинского доказывает, что педагог видел в народных русских сказках и преданиях куда более глубокий философский смысл, чем может показаться на первый взгляд. Почему большинство сказок в пересказе Ушинского теряли свой «детский» вид, преобразовывались и проявляли неоднознач-

ный, противоречивый символизм? Воспитательная роль сказки очевидна: ребёнок, глядя на поведение взрослых — бабки и деда, должен понять, каким хрупким бывает счастье, каким простым на вид может оказаться эта драгоценность, как легко её утратить.

Ещё одна педагогическая сказка Ушинского «**Как аукнется, так и откликнется**» написана примерно в то же время. История раскрывает довольно важную житейскую мудрость: «Люди будут относиться к тебе так же, как относишься к ним ты». В сказке К.Д.Ушинского на примере двух героев — Лисы и Журавля — нам представляют отношения «друзей», отношения, которые сложно назвать настоящей и искренней дружбой. Пригласив друга в гости, Лиса сделала всё, чтобы тому было неудобно есть сваренную ею кашу. Журавль, оскорблённый поступком Лисы, решил в свою очередь отплатить ей той же монетой и так же, пригласив в гости, не дал той и шанса попробовать угощение. Но виновата в том изначально была именно Лиса, так как пренебрегла всеми правилами гостеприимства и дружеских отношений. Поэтому Журавль спрашивало ответил ей точно таким же поступком. «Пришла лиса домой несолено хлебавши. На этом у них с журавлём и дружба кончилась», — что ещё раз подчеркивает, какими могут быть последствия подобных поступков по отношению к окружающему тебя миру, что и хотел донести К.Д.Ушинский, заложив основной смысл в название сказки. «**Как аукнется, так и откликнется**»: исход сказки — естественный исход дружбы между теми, кто не умеет заботиться о друзьях, стараться сделать им приятное даже в ущерб собственным привычкам и предпочтениям.

Еще одна сказка, которую я бы включила в школьную программу, это сказка «**Слепая лошадь**». В ней говорится о том, как лошадь спасла жизнь своему хозяину, а тот обещал всю жизнь о ней заботиться. Но когда лошадь стала ему не нужна, он забыл о своём обещании и выгнал её на улицу. С помощью этой сказки можно рассказать детям о том, что «дал слово — держи», показать, как ужасно предательство. Показать, что справедливость всегда восторжествует.

Сказки «**Козёл**» и «**Петушок с семьёй**» о том, как всё устроено в семье, как распределены все роли между членами семьи. Эти сказки имеют очень глубокий смысл. Они очень короткие и легко читаются. Эти сказки говорят о том, что в семье должен быть мир и порядок, уважение к отцу.

Сказка «Умей обождать» о том, как курочка предупреждала петушка не есть зелёную смородину, не пить холодную воду, не кататься на тонком льду, а подождать, пока смородина созреет, водичка согреется, а река замёрзнет сильнее. Но петушок не слушался и каждый раз попадал в беду. На примере этой сказки можно показать детям: если родители не разрешают чего-либо, на то есть причины, не нужно торопиться, если можно подождать.

Ещё одно, на мой взгляд очень поучительное произведение Ушинского — «Дети в роще». Главные герои сказки — брат и сестра, которые однажды шли в школу. Их путь шёл мимо рощи, и брат сказал сестре, что в школе сейчас скучно и душно, а в роще прохлада, и там им будет весело. Дети побросали свои учебники и вошли в рощу. Брат и сестра пытались поиграть с каждым обитателем рощи, который им встречался, но все были заняты делами. И даже ручей, который, по мнению детей, беззаботно бежал по камням, сказал, что он очень занят, потому что обеспечивает водой всех обитателей рощи. Но тут они увидели на дереве малиновку и ей тоже предложили поиграть с ними. Но птичка сказала, что она целый день искала корм для своих детей и очень устала. Потом малиновка строго отчитала брата и сестру за то, что они не пошли в школу, и назвала их ленивцами. Малиновка добавила, что отдохнуть приятно только тому, кто уже сделал все обязательные дела. Пристыжённые малиновкой дети отправились в школу и весь день прилежно занимались уроками. Сказка учит быть трудолюбивым, ответственно относиться к своим обязанностям. Главная обязанность героев сказки — учёба в школе, а они пренебрегли своей обязанностью.

Произведение «Как рубашка в поле выросла». Главная мысль заключается в том, что для того чтобы чего-либо добиться, нужно приложить немало сил. Автор показывает нам, что для того чтобы «вырастить» рубашку, нужно долго и старательно трудиться. Однако, если имеешь навыки и знания, то любое дело завершится результативно. Рассказ знакомит нас с нелёгким крестьянским трудом и учит нас уважать чужой труд.

Таким образом, рассмотрев и разобрав ряд сказок Ушинского, можно сделать вывод, что все они написаны очень доступным языком для детей младшего школьного возраста, близким к народному языку. Они невелики по объёму и очень разнообразны по тематике. Ушинский вводит в сюжет сказок народные пословицы, поговорки, присказки.

Сказки К.Д.Ушинского имеют большое воспитательное значение. Они формируют устойчивые народные представления о нравственных началах жизни, являются примером искусства фольклорного слова. Сказки способствуют развитию у детей воображения, интереса к чтению. Сложная картина жизни представляется автором в виде простой наглядной схемы борющихся принципов. Сказки К.Д.Ушинского прививают любовь к земле и своему народу.

### **Список используемых источников**

1. *Князев Е.А.* Россия: от смуты к реформам (XVII–XIX вв.): Курс лекций. – М., 2009.
2. *Серова А.А.* К.Д.Ушинский о роли русского языка в воспитании человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zpri-journal.ru/e-zpri/2009/2/Serova/>
3. *Ушинский К.Д.* Труд в его психическом и воспитательном значении [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.litres.ru/get\\_pdf\\_trial/22809435.pdf](https://www.litres.ru/get_pdf_trial/22809435.pdf)
4. *Ушинский К.Д.* Родное слово. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://oornm.ru/wp-content/uploads/2021/02/ushinsk-rod-sl.pdf>
5. *Ушинский К.Д.* Детский мир. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/ushinsky\\_sobranie\\_socchineny\\_tom04\\_1948\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_socchineny_tom04_1948_text.pdf)
6. *Ушинский К.Д.* Из педагогического наследия. – Новосибирск, 2023.
7. *Выготский Л.С.* Психология искусства. – М., 1968.

**Елена Анатольевна Зимина<sup>1</sup>**

## **Чтение детских сказок К.Д.Ушинского как уникальная возможность нравственного воспитания учащихся в процессе познавательной деятельности**

У каждой реки есть свой исток. Какой он будет в начале, так и разольётся полноводное и широкое речное раздолье. Этот образ привожу не случайно. Как подвести современного школьника к пониманию духовно-нравственных ценностей? С чего начинать процесс воспитания и формирования морально-этических норм?

Как учитель литературы, понимаю важность и предназначение русской классики в этом процессе. Но прежде чем добраться до нравственных высот А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского, надо к ним прийти. У меня есть такой опыт. Мой «исток» — это сказки замечательного русского педагога К.Д.Ушинского, которые мы с ребятами разбираем на уроках Основ православной культуры в 4-м классе, а также обращаемся к благодатному материалу на внеклассном чтении с пятиклассниками. Простые и непосредственные по своему содержанию, они помогают выйти на самый серьёзный разговор о доброте, жадности, дружбе, предательстве.

Сказки написаны доступным языком, понятны и интересны ученикам, полны доброты и мягкого юмора, по ним можно познавать окружающую жизнь. Они будят в человеке добрые чувства: благородство, справедливость, верность, сопереживание и сострадание. Мораль в них ненавязчива. Различные диалоги и ситуации, которые наполняют произведения писателя, ставят детей перед проблемой выбора героя, времени, учат мыслить, сопереживать, делать выводы и поступать правильно.

Незабываемый след оставляет сказка «Слепая лошадь». Намеренно всегда останавливаюсь на ней, потому что считаю, что тема предательства в различных его аспектах ярко представлена в этом небольшом произведении. Предательство — сознательное нарушение клятвы, действие против норм и ценностей. Лошадь спасла жизнь своему хозяину, и он пообещал всегда за ней ухаживать.

---

<sup>1</sup> Зимина Елена Анатольевна, учитель литературы и ОРКСЭ МБОУ «Гимназия № 5» г. Новосибирска.

А когда она стала не нужна, он забыл о своём обещании и выгнал её на улицу.

С помощью этой небольшой истории можно рассказать о том, что дал слово — держи, показать, как противно предательство. Незамысловатый сюжет трогает детское сердце. Ребята сочувствуют Догони-Ветру, гневно осуждают богатого купца Уседома. Приводят свои похожие примеры из жизни. Несправедливость, жадность, клятвоотступничество как яркий пример навсегда остаются в детской памяти. И когда по прошествии лет на уроках литературы старшеклассники касаются этой волнующей темы в разных её проявлениях в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина, «Тарасе Бульбе» Н. В. Гоголя, «Скотном дворе» Дж. Оруэлла, «Короле Лире» У. Шекспира и других произведениях русской и мировой классики, то мы вспоминаем сказку К. Д. Ушинского, который подготовил нас к тому, что в мире существуют жестокосердие и предательство. Ученики готовы к осуждению и порицанию порока, а также у них уже сформирована вера в справедливость. Слепая лошадь звонит в вечевой колокол, будит жителей славянского города. Предавший наказан. Справедливость торжествует. Всё просто, здраво, доходит до самого «донышка» детской души. Вот он — исток большой литературной реки нравственных понятий человеческой мудрости.

Вывод очевиден: начинаем с Ушинского!

**Анна Ильинична Шипулина<sup>1</sup>**

## **К.Д.Ушинский как наставник детей**

### **1. Вступление. Актуальность произведений Ушинского**

Много лет я работаю учителем начальных классов. Ещё маленькой школьницей я решила в будущем стать учителем. Это прекрасно, что можно передать жизненный опыт, свои умения растущему поколению, быть им полезной. Чувство удовлетворения испытываю от того, что мои профессиональные старания не прошли напрасно для учеников.

Начальная школа — первая ступень обучения, где необходимо заложить, кроме внимания, усидчивости и трудолюбия, ещё умение выделять главное на данном этапе познания, отработать технологическую последовательность в предметных дисциплинах. Для меня важен человек, который наделён привитыми нормами взаимоотношений в коллективе, может отстоять свою точку зрения, понимает и ставит задачи в жизненных и учебных ситуациях. В работе использую различные формы и методы, чтобы доступно помочь детям в освоении программного материала.

С первого по четвёртый класс на уроках уместно использовать произведения К.Д.Ушинского. Уникальный педагог в своих произведениях, написанных около двух веков назад, доходчиво делится накопленным опытом и помогает развитию и взрослению мальчиков и девочек. Не только для меня, но и в первую очередь для детей Ушинский является наставником. Оказывается, идеи отношения человека в обществе, к природе и сегодня очень актуальны у ребят.

### **2. Наставник учит взаимоотношению в обществе**

В начале школьного пути дети ещё самостоятельно не умеют читать, но могут послушать в моём исполнении сказки К.Д.Ушинского. В них на примере объектов природы, животных и растений автор показывает, что в человеческом обществе встречаются подобные ситуации.

После прочтения в беседе с детьми можно провести аналогии с жизненными случаями. Например, спор в сказке «Ветер и Солнце» краткое Солнце закончило словами: «Лаской и добротой можно сделать гораздо более, чем гневом». Автор учит малышей добру.

---

<sup>1</sup> Шипулина Анна Ильинична, учитель начальных классов; МБОУ СОШ № 102 г. Новосибирска.

В другой сказке «Два плуга» плуг, попавший в руки землемельца, блестел от постоянной работы. Здесь писатель приветствует трудолюбие.

В короткой сказке с названием в виде пословицы «Не ладно скроен, да ладно спишт» ёж обратился к зайчику: «Мои колючки спасают меня от зубов собаки и волка: служит ли тебе так же твоя хорошенъкая шкурка?» Детям дано объяснение, что не всегда важна внешняя красота.

Простой итог сказки «Два козлика»: «Оба упрямца поскользнулись и полетели прямо в воду». В некоторых ситуациях спор не нужен!

Сказки у автора короткие, но предложения развёрнутые. Много слов употреблено с уменьшительным, ласкательным значением. В каждом произведении чётко прослеживается главная мысль.

Повзрослев, ребята прочитают сказки и рассказы большего объёма. Таким произведением может быть «Слепая лошадь», которое учит читателей благодарности, честности и милосердию.

Сказки, в которых животные наделены человеческими характерами, детям понятны. Они с лёгкостью переносят случившееся в сюжете в нашу жизнь: понимают, что хорошо, а что плохо.

### **3. Педагог о родной земле**

Произведения Ушинского прежде всего расширяют кругозор младшего школьника. Их можно использовать и на уроках обучения грамоте, и литературного чтения, и окружающего мира.

Просты в понимании небольшие поучительные произведения об объектах природы «Спор животных», «Спор деревьев», «Птицы», «Ласточки» и другие. В них интересно и подробно излагается о полезности многих животных и растений.

О сезонных изменениях в живой и неживой природе прочитаем в рассказах «Зима», «Весна», «Лето», «Осень». В них дети узнают о том, чем заняты люди труда.

Можно проследить и исторические преобразования. Родные пейзажи, разные жилища, дороги, занятия населения автор описывает в рассказе «Поездка из столицы в деревню». В таких рассказах ученики знакомятся с историческим прошлым, традициями русского народа. Эти произведения с ранних лет учат лучше узнавать малую родину, уклад родительского дома и родные места: где живём, учимся и работаем.

О природе, нашем государстве чётко, лаконично рассказано в произведении «Наше Отечество». Тёплыми, душевными словами

дана характеристика нашей Родины — нашей России. О привитии чувства патриотизма говорится в заключении: «Одна у человека родная мать, одна у него и Родина».

#### **4. Заключение. Вывод**

В небольшой работе удалось расставить единичные акценты творческого наставничества К.Д.Ушинского. Он понимал, на что в первую очередь нужно обратить внимание при развитии и воспитании младших школьников.

Личность маленького человека зреет благодаря увлечённым и преданным педагогам, учителям. Таким был Ушинский. Он оставил бесценный дар в виде художественных книг, учебников, которые украшены русскими словами, пословицами. Наше дело — пользоваться этим педагогическим наследием в своей профессиональной деятельности.

**Мария Анатольевна Шикова<sup>1</sup>**

## **Уроки по учебнику «Родное слово» К.Д.Ушинского**

В учебнике Константина Дмитриевича Ушинского «Родное слово» все тексты для детского чтения совершенно разные. Прежде всего это подборка слов на какую-либо тему, а дальше — скороговорка, загадка, пословицы. Иногда — стихотворение или песенка, сказка или рассказ. И соотносятся они с темами уроков вроде бы чисто формальным образом: изучаем мы, допустим, месяцы года — и поговорки на странице учебника о месяцах года.

Но когда из урока в урок ты вместе с учениками пытаешься задуматься над смыслом этих поговорок и пословиц, пытаешься понять, почему русский народ подметил то или иное о месяцах года, то волей-неволей сам начинаешь подмечать в самых простых вещах что-то новое, удивляться и задумываться над вопросами: Как устроен этот мир? Как людям хорошо и добро в нем жить? Каков человек? Каков я сам? И долго еще ходишь и всё думаешь...

И так задумаешься, что что-то для себя новое откроешь. И потом хочешь, чтобы и другие удивились твоему открытию.

Попробую описать, как прошли два урока по книге К.Д.Ушинского «Родное слово. Первая после Азбуки книга для чтения»: тема № 16 «Люди, животные, растения и минералы» и тема № 17 «Части суток, дни недели, времена года».

Тема № 16, на первый взгляд, — как из предмета «Окружающий мир». Мы с учениками прочитали её название и стали читать подборку слов. В подборке «Люди» сначала оказались слова из круга «семья»: отец, мать, брат, сестра, потом следовали слова, описывающие людей по их возрасту: старик, дитя, мужчина, а в конце этого списка — название профессии «купец» и слово «нищий».

Сами собой возникли вопросы:

— Кто такой купец? Какие еще профессии вы знаете? А кто такой нищий?

— Тот, у которого ничего нет.

— Чем нищий отличается от бедного?

---

<sup>1</sup> Шикова Мария Анатольевна, учитель ОРКСЭ ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородок Новосибирска.

– Бедный может прокормить себя своими трудами. У него есть какая-никакая одежда, есть, где жить.

– А как становятся нищими?

– Дом в деревне сгорел, а с ним и вся одежда, и все деньги.

– И что, человек так и останется нищим?

– Нет, ему соседи могут дать свою одежду, приютить в своём доме. Он будет ходить на работу, и со временем у него опять будет всё необходимое, чтобы жить...

С пословицами, которые мы читали на этом уроке, вошла в разговор тема смерти. Вошла сначала как естественная часть жизни: «Что не родится, то и не умирает», «Сколько цвету ни цвесь, а быть упадать». А потом мы встретились и с трагизмом смерти, и с ответственностью человека за свои поступки: прочитали пословицу «Не мучь мухи: и ей больно». И вдруг Ушинский поставил перед нами вопрос посложнее. С одной стороны: «В камень стрелять, только стрелы терять».

– А куда тогда нужно стрелять?

– В животных, чтобы питаться их мясом. Без мяса человеку трудно вырасти сильным и здоровым.

– А с другой стороны, мы только что читали: «Не мучь мухи: и ей больно». Как же так?

– Так то была пословица про то, что мучить никого нельзя. Напрасно, из забавы, никого нельзя убивать.

– А что охотники делают, вы знаете? Они не убивают детенышей и их маму, вообще, охотиться в лесу можно только в определённые дни, когда молодняк подрос. И лесники заботятся о животных, подкармливают их, лечат, если нужно.

– А что ещё можно кушать, давайте прочитаем дальше!

Читают: «Сей песок по камню, авось взойдёт». Хоочут, настроение меняется.

Две последние строки для чтения — это цитаты из Библии. Они подводят итог размышлений над пословицами: «Всякое дыхание да хвалит Господа», «Блажен человек иже и скоты милует!».

Поиск ответа к загадке, предложенной нам в этом уроке («Кто ходит утром на четырёх ногах, в полдень на двух, а вечером на трёх?»), позволяет увидеть внешнее сходство людей с животными. Так что, читая следующую затем сказку («Медвежья лапа»), мы проникаемся сочувствием и к медведю, которого покалечили мужики, и к бедной старушке, выпросившей себе эту отрезанную у медведя лапу на пропитание.

Чтение песни, которую поёт медведь, заставляет задрожать от непривычного страха не только детей. Но, в отличие от взрослых, дети спокойнее справляются со страхами из сказок. Поэтому после песни можно сделать паузу и попросить учеников самим предположить, чем кончится сказка, что делать бедной старушке в этой ситуации.

Развязка истории выводит из оцепенения всех:

- Какая по характеру оказалась старушка?
- Храбрая, она открыла подпол, потушила свет и в темноте стала ждать медведя.
- На что она надеялась?
- На то, что медведь попадётся в ловушку, а потом соседи помогут ей, одолеют зверя.
- Правильно она все рассчитала? Так все и вышло?
- Да.

Тема № 17 «Части суток, дни недели, времена года» — тоже, на первый взгляд, не располагает к философским и нравственным размышлениям. И подбор слов тут — самый обычный, три группы: части суток, дни недели, времена года.

А вот пословицы начинаются темой лени («День да ночь, и сутки прочь»), потом появляется тема — каждому своё любо («„Долго ль до вечера?“ — кричала кукушка. „Долго ль до зореньки?“ — тосковал соловушек») и тема красоты труда («Весна красна цветами, а осень снопами»), а заканчивается эта подборка темой духовной работы, к которой призывает нас Господь («Шесть дней делай, а седьмой — Господу Богу своему»).

Следующее за пословицами стихотворение «Утро» («Румяной зарёю покрылся восток, в селе за рекою потух огонёк») продолжает эти темы, а сказка «Лиса и дятел» углубляет. Причём, не проработав должным образом весь предыдущий материал, запросто можно понять мораль этой сказки слишком примитивно: хитрая лиса коварно обманывает доверчивого дятла и съедает всех его птенчиков.

Но к моменту чтения текста ученики настолько подготовлены, что достаточно наводящих вопросов, и выводы будут сделаны самостоятельно.

Можно начать так. Спросить при чтении строк «Пронюхала об этом лиса (о том, что дятел вывел трёх детенышней), прибежала и — стук! стук! хвостищем по сырому дубищу: «Слезай, дятел, с дуба долой: мне дуб надобен колепку делать»:

- Какой характер у лисы? Правду ли она говорит дятлу?
- Хитрый характер. Она всё врёт.
- А дятел каков?
- Он трусливый и пытается договориться с лисой.
- Как договориться?
- Он просит, чтобы она его не трогала, дала ему время детей вырастить.
- А лиса что говорит в ответ?
- Просит у дятла птенчика, чтобы научить его кузнечному делу.
- Верите вы лисе? Давайте читать, что дальше случилось.
- Лиса опять приходит ко гнезду дятла, угрожает, а затем угроживает дятла отдать ей птенчика, которого она собирается обучить ремеслу башмачному.
- А дятел что?
- Опять верит лисе.
- А лиса и правда столько ремёсел знает?
- Нет, она коварно врёт.
- И что же дятел? Проверил он словам лисы? Спросил, как живает его первый птенчик?
- Нет, он ей опять верит и отдаёт птенчика.
- Жалеет дятел своих птенчиков? О чём больше беспокоится: о своей жизни или о судьбе птенчиков?

Перед третьим приходом лисы можно попросить учеников сделать свои предположения о том, как закончится сказка. А затем — сочинить свой вариант сказки на тему «лиса и дятел».

Привожу иллюстрации к одному такому варианту сказки.

На первой иллюстрации — глупый и эгоистичный дятел отдаёт своего птенчика. На второй иллюстрации — лиса приходит к другому дереву, другой дятел оказывается хитрее и прогоняет лису. А потом по телефону сообщает всем птицам в округе о хитростях лисы. На третьей иллюстрации — школа птиц: самых маленьких птенчиков надёжно спрятали в гнёздашках среди веток деревьев, а птенчики постарше учатся стрелять из рогаток, чтобы защищать себя и свою семью от врагов.

Вот так — от простого к сложному, от обобщения опыта собственной жизни к размышлению о том, как устроен мир и как в нём живут люди — проходит каждый урок по учебникам К.Д.Ушинского.

Современная школа — в лице своих лучших педагогов — старается развивать эти идеи и объяснять целесообразность такого подхода к обучению.

Закончить хочется цитатами из известной книги А. Звонкина «Малыши и математика. Домашний кружок для дошкольников»:

«Почему дети», которым просто задавали вопросы, но ничему специально не учили, «чуть-чуть продвинулись вперёд. Моя гипотеза после нескольких лет занятий с малышами такова: это происходит потому, что им... задавали вопросы».

«На всю жизнь запомнил я одну фразу, сказанную мне как-то моим другом... „Ты их учишь не математике, а образу жизни“».

Именно так и учил детей Ушинский: на любом учебном материале он учил «образу жизни» — структурированному, здоровьесберегающему, но главным образом устремлённому к Богу и правде Еgo образу жизни.



**Номинация 2.  
Учителя предметов  
гуманитарного цикла**

**Мария Александровна Кузьмина<sup>1</sup>**

## **Ценности педагогической антропологии К.Д.Ушинского и его учение об ассоциациях в современном образовании**

|

В книге «Волшебник изумрудного города» Страшила и Железный Дровосек спорят об одном важном вопросе: что важнее — ум или сердце? В итоге каждый получает то, что ему дороже, но на протяжении всей истории друзья не раз вернутся к этому спору. Автор будто бы вновь и вновь приглашает юных читателей задуматься: всё-таки ум или сердце?..

Непраздный вопрос. Что в человеке является предметом воспитания? Ум или сердце? Книга «ЧЕЛОВЕК как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии Константина Ушинского» содержит системный ответ по этой проблеме.

Отличительной особенностью метода Ушинского является принципиальное разведение физического и психического аспектов возрастаания человека с призывом не смешивать одно с другим: «Отдавая телу вполне всё, что ему принадлежит, мы тем свободнее можем отдать душе, что не может быть выведено ни из каких законов материи, а именно — сознание, чувство и волю» [1, с. 102].

При этом Ушинский подчёркивает ключевую роль христианства в становлении мысли о человеке как о свободном творении Бога, над которым не довлеет таинственное предопределение, жизнь которого не замкнута дурной наследственностью. «Пока жив человек, он может измениться и из глубочайшей бездны нравственного падения стать на высшую ступень нравственного совершенства» [1, с. 122]. Неоднократно Ушинский приводит примеры из Евангелия и Священной истории в подтверждение кардинальных перемен в человеке, подражающем Христу. Так, например, высшим примером искоренения такого естественного для человека чувства, как гнев по отношению к своим мучителям, Ушинский называет мучеников за веру [1, с. 178], а яркий случай «быстрого изменения души человеческой» видит в покаявшемся разбойнике [1, с. 121]. Твёрдая вера в победу образа Божия в человеке-творце

---

<sup>1</sup> Кузьмина Мария Александровна, учитель церковнославянского языка ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска, кандидат филологических наук.

пронизывает все теоретические и практические положения книги Ушинского. Разумеется, это не гордая вера гуманистов, объявивших человека мерой всех вещей, — идеологии, которая закономерно привела к падению, когда Ф. Ницше провозгласил, что «Бог умер». Утрата веры в божественное начало в человеке развенчала самые принципы человечности. Может быть, главный кризис в современной педагогике состоит в недостатке веры в ученика и в образ божественного, который отражён в нём.

Метод педагогической антропологии Ушинского в наши дни востребован как никогда. Ценности современного образования, согласно которым человек представляется биосоциальным существом, замыкающимся в земных интересах, оставляют его в двухмерном пространстве без духовной вертикали.

## ||

Абсолютизация современных тенденций в образовании, нацеленная на развитие «навыков» и «компетенций», делает образование антагонистичным библейскому взгляду на человека. Их насаждение как приоритетных ведёт к расчеловечиванию, которое выражается в замене традиционной педагогики «цифровым онбордингом»<sup>2</sup>, когда личность ученика, его цельная «сущность» заменяется «предикатами»<sup>3</sup>. Представление о человеке как о наборе функций, компетенций и прочих «деталей» является продуктом «чистого» разума, ведомого не чистым сердцем из евангельских блаженств, а программируемого исходя из определённых ценностей. На каких ценностях основан такой «функциональный» подход к человеку?

Агентство стратегических инициатив (АСИ), разработавшее программу «Образование 2030», предлагает строить образовательную организацию по моделям управления, существующим в ИТ-отрасли. Ошибка данного подхода заключается в том, что уровни организации самого производства смешиваются с уровнями его управления. Если в сфере ИТ указанные уровни типично сближены или даже сливаются, то производственные процессы в образовании

---

<sup>2</sup> Онбординг (англ. Onboarding ‘вхождение, адаптация’) — «знакомство пользователя с функционалом продукта» [<https://www.reg.ru/blog/onboarding/>]. Современные цифровые «образовательные» технологии превращают ученика в «продукт», который наделяется определёнными характеристиками. Рейтинг этих характеристик определяет степень «успешности» ученика в дальнейшей жизни (на рынке труда).

<sup>3</sup> Предикат — свойство или отношение.

организованы совершенно иначе [3, с. 122]. На открытой лекции, состоявшейся в 2013 году, Д. Песков, руководитель одного из направлений АСИ, указывал на необходимость «реализации ценностей на основе новых технологий», а работу с ценностями назвал «принципиальным вопросом в концепции реформ образования». В чём же состоит этот важный в работе с ценностями вопрос? — «Как ценности конвертируются в деньги и наоборот» [Там же].

Отказ от нравственного мерила ценностей, зависимость образовательной траектории от её «конвертируемости в деньги» — грядущая катастрофа в отечественном образовании и воспитании, запечатанная, как игла в яйце, в форсайт-проектах<sup>4</sup> от АСИ. Об этом говорят ключевые понятия, используемые разработчиками программы «Образование 2030». Например, одним из ключевых терминов в образовательных форсайт-проектах является так называемая «точка Бога» — перевод личности живого человека в цифру, то есть оцифровке подлежит всё, что существует [4]. Это путь к расчеловечиванию личности с помощью наделения искусственного интеллекта «божественными» свойствами. Нарушается внутреннее единство личности как венца творения. На месте Бога — искусственный интеллект, на месте личности — цифровой аватар.

Ученик, сводимый искусственным интеллектом к набору качеств, необходимых его будущему работодателю, формируется ожиданиями от него успехов в рамках определённых компетенций. В нём развивается то, что может запрограммировать в нём искусственный интеллект, — логика и рациональность. Но поскольку человек не исчерпывается логикой и рациональностью, вопрос в том, каких людей мы получим в итоге. Сколько в них останется от «библейского человека»?

### III

У находящихся на дне всегда остаётся надежда, что они смогут оттолкнуться и вынырнуть на поверхность. Современное состояние школьного образования разработчиками программы «Образование 2030» фактически определяется именно как дно ликвидированных традиций, хотя оформлено это иначе: согласно форсайт-проекту, 2022–2030 гг. являются четвёртым этапом изменений, когда должен происходить «слом/ликвидация традиционных моделей образовательной системы» [4].

---

<sup>4</sup> Форсайт-проекты — проекты на базе построения стратегии развития будущего.

Неудивительно, что на фоне такой трансформации образования в инструмент расчеловечивания в обществе реализуется запрос на актуализацию традиционного ценностного измерения в образовательном процессе. Не так давно в «Закон об образовании в Российской Федерации» были внесены важные изменения относительно воспитательной работы<sup>5</sup>. Воспитание не только определяется как деятельность, направленная на развитие личности, но и акцентируется созидательная роль воспитания как деятельности, формирующей у школьников чувства причастности к ценностям: патриотизм, гражданственность, уважение к памяти защитников Отечества, бережное отношение к культурному наследию и традициям народов России и так далее<sup>6</sup>. Деятельность, направленная на воспитание чувства, адресована в первую очередь душе.

Говорить о душе и в рамках материалистической парадигмы было не принято; тем более неприлично думать о душе в современной трансгуманистической образовательной программе. Поэтому за представлениями о душе как предмете воспитательного воздействия приходится обращаться к тем, кто учитывал этот аспект в разработке педагогических принципов.

К.Д.Ушинский писал: «Не признавая души, независимой от следов впечатлений и обладающей способностью сознания и произвола, мы не можем объяснить себе произвола в направлении нашего внимания; а не признав этого произвола и признав всю душу за ассоциацию следов, которые тянут за собою другие следы того же рода и т.д., мы уничтожаем всякую возможность произвольного воспитания души» [1, с. 171]. Так Ушинский показывает, что нельзя считать душу частью «нервного организма», воспринимающего впечатления внешнего мира. Пусть душа неопределенна, научно непостижима, но она существует, — и данный тезис неоспорим для Ушинского.

Ушинский убедительно продемонстрировал, что психическая жизнь сосредоточена в чувствованиях, а не в мыслях: «Человек более человек в том, как он чувствует, чем в том, как он думает». Образование и воспитание чувств — вот главная задача образования и воспитания. Отсутствие понимания этой важной истины, обоснованию которой Ушинский посвятил свой труд, и сведение

---

<sup>5</sup> В 2020 г. в «Закон об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ введена Ст.12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся».

<sup>6</sup> См. <http://duma.gov.ru/news/49166/>

обучения к тренировке ума сохраняют актуальность фразы, сказанной автором русской педагогики в XIX веке: «Наш век многоуученья отличается обилием ничтожных характеров» [2, с. 345]. Ничтожность характера, по Ушинскому, не всегда вызвана слабостью его, то есть слабым «следом чувствований и желаний». Человек может обладать сильной волей, нести в душе следы сильных переживаний, но при отсутствии внутреннего единства сил души, единой их направленности, вся мощь переживаний способна сделать такого человека самым несчастным. Внутреннее единство заключено в здоровом нравственном чувстве, которое педагог воспитывает в ученике при соблюдении одного важного условия: «Если то, что заучивается детьми, не пробуждает в них никакого чувства, желания или стремления, то тогда заученное не может иметь никакого непосредственного влияния на их нравственность» [1, с. 242].

Как пробудить чувство к тому, что заучивается? — В ответ на это Ушинский предлагает типологию ассоциаций, знания о которых современный педагог может применять на практике.

#### IV

По мнению великого физиолога А. А. Ухтомского<sup>7</sup>, «задача педагогического процесса заключается в том, чтобы в заданный, более или менее короткий, срок обогатить память достаточным числом целесообразно закреплённых следов, по которым нетрудно было бы вспомнить и восстановить впечатления, действия и приёмы, требующиеся для тех или иных достижений» [5, с. 229]. Подобные выводы учёный делает на основе своего учения о доминанте, методология которого незаменима для педагога. Согласно учению о доминанте<sup>8</sup>, «всякое „понятие“ и „представление“, всякое индивидуализированное психическое содержание, которым мы располагаем и которое можем вызвать в себе, есть след от пережитой некогда доминанты» [5, с. 45]. Задачей учителя и является создание и закрепление в памяти этих «следов», так чтобы впоследствии при необходимости их можно было воссоздать. То, что Ухтомский

<sup>7</sup> А. А. Ухтомский, в монашестве Алипий (1875–1942) — князь, физиолог, академик. Автор учения о доминанте. В 1917 году принимал участие в Поместном Соборе Русской Православной Церкви от единоверцев.

<sup>8</sup> Доминанта, согласно определению Ухтомского, — «господствующий очаг возбуждения, предопределяющий в значительной степени характер текущих реакций центров в данный момент» [5, с. 31]. Иными словами, «доминанта — это господствующая направленность рефлекторного поведения субъекта в ближайшей его среде» [5, с. 216].

в 1936 году назвал «целесообразно закреплёнными следами» доминанты, Ушинский на 65 лет раньше называет ассоциациями — связями между представлениями, возникающими в сознании учащегося. Подобно тому, как доминанту может вызвать какое-то воспоминание, мимолётное впечатление, — так и ассоциации возникают тогда, когда одна идея «вызывает в душе целую группу или вереницу других» [1, с. 203].

Ушинский различает несколько видов ассоциаций, и его типология имеет актуальное методологическое значение в педагогической деятельности. С одной стороны, определённый вид ассоциаций можно закрепить преимущественно за каким-то конкретным предметом школьной программы (например, ассоциации по единству места естественное работают при использовании карт на уроках географии). С другой стороны, применение всех видов ассоциаций в рамках одного курса сделает преподавание более разнообразным и динамичным. Рассмотрим метод ассоциаций на примере уроков церковнославянского языка.

1) *Ассоциации по противоположности* работают на принципе контраста: мы не только даём ученику две картины вместо одной, но «каждая из этих картин становится яснее в его душе и укореняется глубже, чем укоренилась бы одна, по тому общему закону, что два следа, вызывающие в душе один другой, укореняются лучше, чем один» [1, с. 205]. Каждый след укрепляет другой и сам выигрывает в яркости восприятия. Данный метод, применяемый на уроках церковнославянского языка, помогает при изучении таких языковых фактов, как простые глагольные времена — аорист и имперфект. Глагольная система церковнославянского языка отличается от русского, и хотя на интуитивном уровне отличие в значениях этих времён понятно, но различить формы получается с трудом: **бы́хъ, бѣхъ, бâхъ; могóхомъ, можáхомъ** и так далее. Здесь хорошо работает принцип контраста, когда при изучении форм используются ассоциации противоположности, то есть формы запоминаются не отдельно друг от друга, а одновременно — в их отличии: в имперфекте, в отличие от аориста, после основы будет **а** или **я**.

2) *Ассоциации по сходству* характерны для процесса познания вообще, поскольку на основании сходства «новое представление, сросшееся своими тождественными членами со старым, глубоко укоренившимся, ложится с ним рядом, от чего образуется новая ассоциация двух, трёх, четырёх представлений и т. д., спаянных

между собою общими для них звеньями» [1, с. 206]. Речь идёт о познании неизвестного через известное — основополагающем принципе познания. Недаром Ушинский отмечает, что «привязывать к старому, уже твёрдо укоренившемуся, всё изучаемое вновь — это такое педагогическое правило, от которого главным образом зависит успех всякого учения» [1, с. 208]. В изучении церковнославянского естественным образом происходит постоянное обращение к русскому языку как известному. Если аналогичных примеров в русском языке нет, то можно опираться, например, на английский язык, особенно если школьники начинают учить его раньше, чем церковнославянский. Например, употребление глагола-связки легче показать на примере английского языка:

*Рече възмѣнъ въ сердцы своѣмъ: нѣсть бѣ — The fool has said in his heart, there's no God (Пс. 13:1).*

Частным случаем ассоциаций по сходству Ушинский считает ассоциации по сердечному чувству, в которых «сходство открывается не рассудком, а поэтическим чувством человека. Такими ассоциациями наполнен язык народа; из них образовалось множество метафорических выражений в языке» [1, с. 214]. Священные тексты, такие как, например, Благовещенский Акафист Пресвятой Богородицы, поэтичны по форме и по содержанию. Находить сходство сложных слов, которыми полнится этот текст, с произведениями русских поэтов позволит закрепить образную словесную красоту в памяти.

3) *Ассоциации по порядку времени* — это не что иное как заучивание наизусть. Иосиф Бродский считал, что «мы можем назвать своим всё, что помним наизусть» [6]. Заучивание укрепляет «в сознании учащегося следы представлений и понятий памятью голосового органа» [1, с. 209]. Но хотя заучивание священных текстов — необходимая составляющая процесса изучения церковнославянского языка, Ушинский предупреждает о «нелепости» учения, которое основывается только на этом принципе. Для священных текстов особенно важно не бездумное запоминание, а понимание смысла. Особенno стоит обращать внимание на церковнославяно-русские паронимы или, как их называют, «ложные друзья переводчика» — такие слова, которые кажутся понятными, но в действительности имеют иное, чем в русском языке, значение. В качестве примера можно привести паронимы *глумиться* ‘издеваться, насмеяться’ и *глумитисѧ* ‘обдумывать, размышлять’: *въ зѣпокедѣхъ твоихъ поглумлюсѧ, и оѣраззмѣю путь твой* — буду размышлять о заповедях Твоих и пойму пути Твои (Пс. 118: 15) [7, с. 101–102].

4) *Ассоциации по единству места* представляются особо актуальными при обучении, поскольку зрительная память у детей особенно сильна. Самое естественное приложение этих ассоциаций, как упоминалось выше, — уроки географии. «Ученик, заметивший хорошо, например, карту страны, группу красок и очертаний, на ней изображённых, — пишет Ушинский, — может потом свободно описывать эту карту, начиная с какого угодно конца; и конечно, такое изучение географии несравненно полезнее и твёрже изучения её по книге» [1, с. 209]. В обращении к картам есть польза и на уроках церковнославянского языка: например, в качестве наглядного сопровождения повествования о создании славянской азбуки и жизнеописания святых Кирилла и Мефодия. Прослеживая путешествия святых братьев, ученики понимают, в какие дальние края пришлось им отправиться с проповедью и новыми знаниями. Земли славян, показанные на карте, дают возможность живо представить судьбу славянских племён, которую просветители связали воедино с помощью языка и азбуки. Южнославянский диалект, который лежит в основе церковнославянского языка, проник в земли западных славян, а позже был воспринят восточными славянами, став, таким образом, действительно международным языком общения.

Ассоциации по единству места также оказываются полезными в случае схематического изображения предмета изучения, например, генеалогического древа языков: логические связи между языками легче запоминаются с помощью наглядных схем. Ушинский отмечает по этому поводу, что «умение видеть умственными глазами нашими предмет в центре всех его отношений составляет отличительный признак великих умов» [1, с. 210].

5) *Рассудочные ассоциации* возникают в процесс формирования из «механических ассоциаций, готовых уже в душе дитяти», логических причинно-следственных связей [1, с. 212]. Рассудочные ассоциации закрепляются с помощью «вопросов — ответов». Например, при изучении двойственного числа в церковнославянском языке можно задать вопрос о том, какие следы этого числа можно найти в современном русском языке. Логично, что его остатки сохраняются в особой форме существительных, обозначающих парные предметы (сапоги — два сапога). Остатки двойственного числа содержатся в таких формах как *обюдоострый*, *двоюродный* и т. п. Рассудочные ассоциации работают также в процессе установления этимологии слова. Важно при этом, что случаи «народной этимологии» как ложные рассудочные ассоциации заменяются правильными.

В целом же, несмотря на познавательную ценность, Ушинский не очень высоко ценит рассудочные ассоциации: «Логическая же истина сама по себе самая дешёвая истина и вовсе не показывает особого развития головы, а только особенность в направлении человека» [1, с. 213]. И снова великий педагог напоминает, что в педагогике главное — не развитие логических способностей, а формирование человека во всей цельности его личности.

6) *Ассоциации развития* относятся к явлениям духовной жизни. Подлинное мастерство педагога — формировать живые связи в душе ученика. Когда же заученное оживает? — Когда в подрастающем дитяти, пишет Ушинский, приводя в пример заучивание стихов, «созрел вопрос, на который мысль, заключающаяся в стихах, будет ответом, или созрело чувство, для которого заученные стихи будут более полным, поэтическим выражением» [1, с. 216]. «Созревший вопрос» — приоткрытая тайная жизнь доминанты ученика. Ответ будет востребован учеником, если вопрос касается того, о чём ученик уже думал, о чём переживал. Ассоциации развития возводят дух на новую высоту. Поскольку фундамент уже выстроен в сознании ученика его собственными размышлениями, новые мысли, слова, знания формируют ассоциации «в виде новой духовной силы... Такое усвоение духовной памятью есть не только духовный акт... но акт, обратившийся в новую силу духа» [1, с. 216].

## V

Итак, теперь нам известно, как Ушинский разрешил спор об уме и сердце. Логика логикой, а воспитание души происходит непосредственно внутри христианской жизни. Заповеди блаженства ничего не говорят нам об уме, но чистые сердцем имеют драгоценное обетование: они Бога узрят. Выходит, что сердце — тот «зрячий» орган, который направляет ум. Святитель Феофан Затворник пишет, что «только всем сердцем ощущает человек, сколь великое зло есть грех» [8, с. 73]

Если место Бога занял искусственный интеллект, который не способен воспитывать сердце, то оно останется незрячим — слепым ко греху. Обращение к «Опыту педагогической антропологии» Константина Дмитриевича Ушинского позволяет «вернуть душу» в педагогику и строить её не на песке изменчивых научных представлений, а на твёрдом камне нравственности, егоже отвергли строители новой образовательной башни.

## **Список используемых источников**

- [1] ЧЕЛОВЕК как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии Константина Ушинского. – Издание второе, исправленное самим автором. Том первый. СПб., 1871.
- [2] ЧЕЛОВЕК как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии Константина Ушинского. – Издание третье. Том второй. – СПб., 1873.
- [3] Евзрезов Д.В., Майер Б.О. Об онтологии и эпистемологии форсайтов «Образование 2030» и «Компетенции 2030» // Философия образования. – №2(53), 2012. – С. 77–99.
- [4] Образование 2030. Результаты первого этапа российского форсайта. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://narfu.ru/life/projects/skolkovo/presentation/m1/peskov.ppt>
- [5] Ухтомский А.А. Доминанта. – СПб.: Питер, 2019.
- [6] Генис А. Бродский: поэт в Нью-Йорке. [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://prochtenie.org/passage/24375>
- [7] Седакова О.А. Словарь трудных слов из богослужения. Церковно-славяно-русские паронимы. – Изд-е 3, доп. и испр. – М.: Практика, 2021.
- [8] Епископ Феофан. Путь ко спасению (Краткий очерк аскетики). Третья часть начертания христианского нравоучения. – М., 1899 г. – Репринт.

**Профессор Леонид Григорьевич Панин<sup>1</sup>**

## **Константин Дмитриевич Ушинский: Воспитание родным словом**

Идеи К.Д.Ушинского — неисчерпаемая тема, затрагивающая что-то основное, уходящее вглубь (может быть, и вглубь души), сформировавшая и определившая меня как учителя и филолога (но филолог на втором месте, а учитель/преподаватель — на первом).

В духовной истории каждого народа есть творцы (или поэты, имею в виду исконное значение этого греческого слова), деятельность которых многогранна, многоопределяюща и неоднозначно квалифицируема (в том смысле, что каждый из нас находит в ней что-то своё, важное именно для него).

Таким был, есть и, надеюсь, будет Александр Сергеевич Пушкин, который ведёт нас от и до (от нашего рождения и далее...), у которого мы находим поддержку и ответы на многие наши вопросы, а его «Капитанская дочка» — редкое свидетельство торжества христианской мысли и православного отношения к ближнему.

Для педагогов (а в душе каждый из нас педагог — παιδαγωγός — ведущий чад и вводящий их в жизнь) таким человеком является Константин Дмитриевич Ушинский. Начала педагогических опытов не связаны с его именем (слава Богу, и до него было сделано немало), но он сделал для педагогики, может быть, самое главное: вернул Евангельскую встречу Учителя с учениками (Учителя, протянувшего отверстую длань, в которую ученик доверчиво вложил свою руку, и они вместе пошли).

В моём восприятии К.Д.Ушинского это очень важный момент, но не самый первый. Скорее заключительный, определяемый моей встречей с моим учителем, открывшим мне и педагогику, и филологию, и духовный мир вообще, и то, что мир учителей (и знаний, которые они могут дать) невероятно богат, нужно только уметь воспользоваться всем этим (и воспользоваться обязательно — иначе ты разочаруешься своего учителя).

А если попытаться выстроить по порядку моё восприятие богатства, которое оставил нам Константин Дмитриевич, тогда порядок будет таким: во-первых, это воспитание **словом**; во-вторых, это воспитание **родным** (русским) словом; в-третьих, это обращение к на-

---

<sup>1</sup> Профессор Панин Леонид Григорьевич, учитель словесности ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска, доктор филологических наук.

**учным основам; в-четвёртых, это как раз союз, но лучше по-гречески: симфония учителя и ученика.**

### **Воспитание словом**

Воспитание словом и было основой воспитания, и это не придумал К.Д.Ушинский, это было в традиции педагогики: как же иначе можно было показать (привить) правильный (нужный, требуемый) образ поведения? Как можно было воспитать 300 спартанцев, стойко противостоявших персам в Фермопилах, не обращаясь к наследию Гомера? И Ушинский понимал роль **слова**: в первом из «Писем о воспитании наследника русского престола» он пишет о том, что «высказанное слово поднимается до той высоты, где слово становится делом». Мне представляется, **так** о слове и деле, о заключении слова в дело (и дела в слово) мало кто и задумывался из педагогов.

В Древней Греции ученика обучали основам чтения и произношения слов, в том числе и таких, каких не было в языке: фλεγμοδρόψ, или вообще придумывали фразу, где каждая буква алфавита использовалась, но только один раз: βέδυ ζάψ χθώμι πλῆκτρον σφίγξ, и эту фразу нужно было бегло прочитать.

Наши грамотеи не отставали: отправляли Сашу по шоссе и заставляли её сосать сушку, а Карлу рекомендовали украсть у Клары кораллы, потому что она у него якобы украла кларнет (есть и современная версия этой скороговорки: *Клара у Карла украла доллары, а Карл у Клары — квартирный отчёт*, может быть, и наоборот: кто у кого что украл первоначально, не очень ясно, но симпатии к бизнес-леди всё-таки очевидны).

И это не филологические шутки (и тем более не лингвистические благоглупости), а то, что величайший ритор античности Квинтилиан (а к нему с благоговением относился сам М. В. Ломоносов — почитайте обе «Риторики» этого величайшего русского учёного) определял как χαλιοί «узда (для языка), намордник»: слова (и обороты речи), которые нужны для выработки чёткого произношения, для того чтобы правильно произнести текст.

Умение читать было основой восприятия грамматики. Дионисий Фракийский (170–90 гг. до Р.Х.), один из самых ярких представителей Александрийской грамматической школы, в своём знаменитом труде «Искусство грамматики», определяя грамматику как «осведомлённость в большей части того, что говорится у поэтов и прозаиков», начальным этапом освоения грамматики называл «чтение, умелое, соответственно просодии (ἀνάγνωσις ἐντριβής)

катà проσῳδίαν). Правильное чтение было показателем истинной грамотности. И как не вспомнить тут Павла Афанасьевича Фамусова, который в начале 2-го действия «Горя от ума» говорит своему слуге: «Петрушка, вечно ты с обновкой, / С разодранным локтём. / Достань-ка календарь: / Читай не так, как пономарь; / А с чувством, с толком, с расстановкой».

### **Воспитание родным (русским) словом**

«Язык народа — лучший, никогда не увяддающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина...» — эти слова К.Д.Ушинского с большой пользой для дела мог бы чаще цитировать преподаватель истории русского литературного языка. Дежурные слова о великом и действительном создателе современного русского литературного языка Александре Сергеевиче Пушкине часто для учащихся остаются пустыми, тогда как внимательное чтение книги «Родное слово» К.Д.Ушинского с детальным разбором характеристик русского языка просветило бы не только учащихся, но и преподавателя.

К.Д.Ушинский знал «цену» русского языка, он был воспитан на книгах и идеях, которые были для его времени очень важными.

### **Обращение к научным основам**

Каждому педагогу знакомы колебания внутри этой пары неразлучных оппозиций: скука и развлечение. К.Д.Ушинский был убеждён, что пытаться скуку победить играми — опасно. Скука побеждается совсем другим. Она побеждается осмысленностью. В большой жизни ребёнку придётся столкнуться со сложными (и, увы, скучными) задачами, которые не удастся решить играючи. У каждой из двух крайностей — бездумного заучивания и бездумной занимательности (её он находит у немецких педагогов) — свой вред: если зубрёжка слишком сложных для ребёнка текстов Часослова и Псалтири вредит его умственному развитию, без всякого смысла перегружает его память, то искусственное снижение нагрузки с помощью шуток и потешек «разрушает характер человека в самом зародыше». Обучение не равно игре, это вещи разные, сбросить бремя труда не удастся, но вот если сделать так, чтобы этот труд стал осмысленным, и научить ребёнка получать радость именно от осмысленности труда... Тогда есть надежда, что он выйдет во взрослуую жизнь взрослым, сформировавшимся человеком.

Не развлечение «сказками и побасёнками», а увлечение «преддверием серьёзной науки». Но «серьёзная наука» Ушинского — не только та, к которой учитель ведёт ученика через системность и последовательность обучения, через постепенное продвижение от конкретного к отвлечённому, от знакомого к незнакомому, от единичного к сложному, от частного к общему, через практическое применение полученных знаний. «Серьёзная наука» — это также и та, которая ведёт учителя к ученику. Это педагогическая теория, университетская наука, основанная на всестороннем изучении человека.

### **Симфония учителя и ученика**

Теория и наука важны, но не менее важна и личность. Учитель Ушинского — живой человек и именно поэтому живой источник, источник «воспитательной силы». Безличная система образовательного учреждения с его уставами и программами не в состоянии его заменить, как не в состоянии она сделать плохого воспитателя хорошим. А вот хорошему она может очень сильно помешать.

Учитель-воспитатель Ушинского воплощает в жизнь «идеальный план» В.О. Ключевского: общеобразовательная школа служит продолжением «школы домашнего очага», начального воспитания, полученного ребёнком в семье. В доме и семье, у домашнего очага находил Ключевский начальную общеобразовательную школу в Древней Руси. В этой школе ребёнка воспитывали не столько уроки, сколько сама атмосфера, та, которую он дышал. «Школе у домашнего очага», которая была одним из важнейших занятий семьи, великий историк противопоставляет «школу-казарму», результат предпринятой во второй половине XVIII века попытки не просто оторвать школу от семьи, но сделать их соперницами. Эта попытка обернулась обезличиванием вместо воспитания, школой, из которой выходят «нумера, а не люди, статистические количества, а не нравственные величины».

И Древняя Русь, и Просвещение воспитывали в ребёнке не человека, таким какой он есть, а роль — главы семьи и защитника Отечества, хозяйствы дома и матери, и т. п. Столетия понадобились науке педагогике, чтобы увидеть в ребёнке ребёнка. Первым заявил об этом открытии в полный голос Василий Андреевич Жуковский. В качестве многолетнего наставника царской семьи и будущего императора Александра II он имел огромный опыт воспитания не просто роли, но Роли-предназначения. Благодаря ей и вопреки ей сердцем поэта он нашёл путь не к ученику-наследнику, а к уче-

нику-ребёнку, и в конце жизни, занимаясь с собственными детьми, которым уже никакой Роли назначено не было, смог этот путь ясно обозначить: это Педагогическая поэма, поэма в истинном значении слова — творение.

Образование есть воспитание для добродетели, процесс долгий и протяжённый — считал Жуковский, и в этом Ушинский верный его последователь. Воспитывать не роль, а ребёнка таким, какой он есть, означает постепенно прививать ему доступное, выбирая из доступного то, что формирует его как личность. Личность, которая сможет сама выбирать между разными ролями. В дальнейшем эти идеи, определившие лицо современной педагогики, развивает Сергей Александрович Рачинский. Знаменитая картина Богданова-Бельского «Устный счёт» — зримое воплощение идеи умственного труда, совместного поиска учителя и учеников, их единения в этом поиске, их симфонии. И для Ушинского, и для Рачинского педагогический процесс ни в коем случае не односторонний: если ученик существует потому, что есть учитель, то и учитель невозможен без ученика.

Величайшая заслуга Константина Дмитриевича Ушинского в том, что он «столкнул» Учителя и Ученика, показал, что их взаимодействие неизбежно, что они обязательно должны видеть друг друга, двигаться навстречу друг другу и вместе продвигаться вперёд, потому что именно в этом и заключается суть педагогического процесса.

**Татьяна Борисовна Кайряк<sup>1</sup>**

## **«Ваяние душ человеческих» в сказках К.Д.Ушинского**

Простенькие, незатейливые, незамысловатые, глубокомысленные, философские... Это всё о сказках великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского. Да, незамыловатые на первый взгляд, но заставляющие задуматься о многих вопросах бытия: о чувстве долга, ответственности за свои поступки, о радости человеческого существования, о гармонии мира, созданного Все-вышним, о верности и предательстве... Когда-то давно я выбрала эти сказки для чтения и обсуждения с дочками, потом настал черёд читать их внукам, а теперь вышла я «на последний круг», как поёт Розенбаум, — подрастает правнучка. Переосмыляю сызнова...

С возрастом я воспринимаю их иначе, серьёзнее и вдумчивее. Не так они просты, эти простые сказки.

Знаменитый сказочник Ханс Кристиан Андерсен писал: «Нет сказок лучше тех, которые создаёт сама жизнь». Таковы сказки Константина Дмитриевича Ушинского — что ни сказка, то поразительный случай из жизни. Вот, например, сказка «Слепая лошадь» рассказывает о богатом купце Уседоме, у которого в доме было абсолютно всё: «ели только на золоте и серебре, ходили только в соболях и в парче». Особенно же гордился хозяин Догони-Ветром, красивым быстроногим конём, спасавшим Уседома в самых трудных ситуациях. Но коротка память человеческая: когда лошадь, ослепшая по недосмотру хозяина, состарилась, он отказался кормить её и выгнал со двора. Знакомая история, рассказанная во многих литературных произведениях, не правда ли? Шекспировский король Лир, обманутый своими дочерьми, вечная Сонечка Мармеладова, не ожидавшая циничного обмана Лужина, приручённая и брошенная дачниками Кусака Леонида Андреева...

Людская неблагодарность, предательство близких людей, друзей (и животных, как у Ушинского). Это особенно больно, когда друг, искренне преданный, открытый и откровенный, не ожидающий удара в спину, вдруг узнаёт, что предан тем, кому верил и поверял самое сокровенное, надеясь на его честность и поддержку. Такие моменты трудно переживать, ведь не всегда на помощь при-

---

<sup>1</sup> Кайряк Татьяна Борисовна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ №80 г. Новосибирска.

ходит вече, но этому надо учить и учиться. «...Чтобы не было мучительно больно...»

Сказка «Слепая лошадь» ещё и о любви и преданности, о жадности и предательстве, о мудрости и справедливости.

Актуальна ли сказка сейчас, кому адресована, может ли она помочь в корректировке отношения к себе, окружающим людям, событиям, миру?

Помня о том, что Ушинский — прежде всего педагог, основатель научной педагогики в России, закономерно в его сказках искать нравственный, воспитательный подтекст.

Живым, образным, понятным детям языком он развивает мыслительные способности, побуждает к размышлению, сопереживанию, к поиску нравственных поступков.

Ребёнок только начинает жить, мир для него открывается разными сторонами, и не всегда бывает добрым и справедливым. Но критерии справедливости и несправедливости, любви и ненависти, сочувствия и жестокости он должен освоить уже в начале своего жизненного пути. А что делать, если всё-таки совершил несправедливость, предательство, подлость или жестокость? Как найти выход?

И здесь Ушинский обращается к русским народным традициям. Нужно обратиться за помощью к тем, кто рядом, кто старше и мудрее. Обратиться к «вечевому колоколу».

Ребёнок, совершивший неправильный поступок, обращаясь к образам притчи, прикоснувшись к источнику мудрости и исторического опыта, сможет осознать, что всегда есть выход и можно всё исправить.

Мои размышления привели меня к ассоциациям с реалиями сегодняшнего дня: актуальность притчи становится неоспоримой.

Все знают о том, что с 2014 года началась война на Донбассе. Россия видела, какие испытания выпали на долю народа с братской историей, культурой, языком. И стала бить в «вечевой колокол», взывая все народы к помощи, к предотвращению трагедии. Однако этот глас не был услышан, и те международные политические структуры, которые должны были принять правильное решение и заставить прекратить войну, не сделали этого. И тогда на звук колокола отозвался православный мир, все народы России, все неравнодушные люди. И Россия стала вершить свой праведный суд над коричневой чумой.

Ушинский говорил: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание.

Воспитание существует в народе, и существует столько же, сколько существует и сам народ. С ним (воспитание) родилось и выросло, отразило всю его историю, все лучшие и худшие качества. Давайте же позаботимся о том, чтобы дерево росло лучше, не дерзнеём коснуться его вековых корней».

А сказки о материнской любви! Просто, незатейливо, без высокопарных слов рассказывает автор о курице, высижившей утиное яйцо («Чужое яичко», «Курица и утятка»). Как отважно бросилась она спасать своё плавающее чудо, не догадываясь, что вода — любимая стихия для её дитяти-утёнка. Не так ли каждая мать бросается спасать своего ребёнка, подчас рискуя жизнью? Казалось бы, всё очень просто. Наблюдение за природой и поведением обычной курочки. Но сколько теплоты и нежности в этом маленьком рассказе-сказке! Как много воспитательных моментов может найти в ней думающий педагог. Можно научить ребёнка наблюдать за природой и повадками животных, а можно и научить навыкам эмпатии, беря пример с заботливой мамочки-курочки. Ведь каждый урок литературы — это урок «вияния человеческой души» (К. Ушинский). Как заботливо высиживала курочка своих птенцов: и поклевать зёрнышки отвлекалась только на несколько минут, и петушка не подпускала, чтобы он их нечаянно не обидел, и непохожего птенца приняла. Не похож на других, но всё-таки свой! Сколько беспокойства проявила, первый раз выведя своих птенцов за пределы двора. Разве не так каждая мама заботится о своём ребёнке, провожая его из дома?

Но эта сказка и о принятии другого, непохожего, отличающегося от многих. Дети, только начинающие открывать свой мир, зачастую не принимают, отвергают, а порой и травят тех, кто не такой, как все. В современной школе это стало настоящей проблемой и даже трагедией для многих детей, которые не вписываются в общий стандарт: отличаются своей внешностью, образом мысли, материальным достатком. Учитель, читая сказку, может воспользоваться примером того, как непохожий на всех ребёнок может стать близким и понятным для других.

А вспомните слова из сказки, как маленький, ещё совсем беспомощный цыплёнок забил тревогу, проявил заботу о своём братике, как беспокойно бегал он по берегу, взывая о помощи.

Пример данной сказки может помочь детям построить отношения между сёстрами и братьями в семье, конечно, при умелой подаче со стороны родителей и прежде всего мамы.

Да, да эта сказка обращена и к взрослым, а особенно к мамам. Когда-то К.Д.Ушинского критиковали за то, что он уделяет очень большое внимание женскому образованию и воспитанию. На что он говорил: «Женщина — это первый и порой единственный посредник, через которого достижения науки и культуры проникают в семейный быт, а через него в жизнь и нравы народа».

Эта сказка учит и мам разумному поведению, через неё мама может понять, что при всём желании и стремлении создать для ребёнка идеальные условия, направить его по «правильному» (по мнению мамы) пути, нужно всегда помнить, что каждый ребёнок должен выбрать свой путь, и когда-то настанет такой момент, когда мама должна будет отпустить своего ребёнка во взрослую, самостоятельную жизнь.

К нам, взрослым, учителям и родителям, обращена также сказка «Солнце и ветер». Иногда мы бываем чрезмерно требовательными, категоричными, жёсткими. А ко всем ли детям подходит такое обращение? Может, эффективнее будет метод убеждения, ласки, просьбы, совета. И тогда ребёнок охотнее сбросит свой «защитный плащ» и с открытой душой пойдёт навстречу, как тот путешественник, почувствовав теплоту солнечных лучей, благословил Солнце и сам снял свой плащ: «Лаской и добротой можно сделать гораздо более, чем гневом».

«Сказка — мать любого литературного произведения», — говорил актёр Олег Даляр. Сказки подготавливают читателя к осознанию, пониманию серьёзного произведения литературы. Сюжеты сказок Ушинского просты и понятны, но они имеют глубокую философскую подоплётку (в смысле: суть, сущность, ядро...).

К.Д.Ушинский придавал большое значение природе в развитии личности ребёнка, его наблюдательности, внимания, образного мышления. Он отмечал, что первоначально, знакомясь со словом, ребёнок мыслит образами, а только потом начинает мыслить понятиями и значениями. Оторванность от природы вредит развитию мышления ребёнка, тогда как наблюдения за явлениями природы пробуждают жажду познания, формируют понимание целостности мира. Природа, по словам великого педагога, — это один из учителей, который учит ребёнка. «Природа — это Пятое Евангелие».

Философской можно назвать сказку «Четыре желания» о закономерной смене времён года. И объясняет автор это на простых примерах, рассказывая, как чудесно, по-своему прекрасно каждое время года. И как любое художественное произведение вызывает к жизни другие виды искусства: картины, музыку, стихи — эта

сказка вызвала отклик в душах моих шестиклассников. Вот один из них — сказка в стихотворном изложении шестиклассницы Шлеиной Ксении:

Митя накатался с горки ледяной,  
Весёлый и румяный, он пришёл домой.  
Говорит отцу он: «Как весело зимой!  
Никакой не надо мне поры другой».  
Только мудрый папа сыну не внимал:  
«Запиши желанье», — сыну он сказал.  
Вот весна приходит. Сын цветов нарывал,  
На лугу зелёном бабочек гонял.  
Снова прибежал он и сказал отцу:  
«Как весна прекрасна! Я люблю весну!»  
В книжечку опять он желанье записал,  
Но настало лето — сын снова ликовал.  
Веселился мальчик: будет сенокос!  
Наловил он рыбы, ягодок принёс,  
Кувыркался в сене духовитом он.  
И решил мальчишка: «В лето я влюблён!»  
И опять он просит своего отца,  
Чтоб поре прекрасной не было конца.  
И желанье это в книжку внесено:  
«Нет прекрасней лета, лучше всех оно!»  
Наступила осень, надела свой наряд.  
Яблоки румяные на яблонях висят,  
Груши золотистые — богатый урожай!  
Только не ленись ты, быстрее убирай!  
Митя был в восторге, и промолвил он:  
«Осень в самом деле лучше всех времён!»  
Вот тогда-то папа книжицу достал,  
Своему сынишке запись показал.  
Времена все года понравились ему,  
Любит зиму, лето, осень и весну!

Меня тоже увлекло и осенило — получилось стихотворение «Времена года»:

Можно нимфой проснуться в лесу —  
Я вполне допускаю и это —  
И чудесному тёплому дню  
Рассказать, что влюбилась я в лето.

Но и осени чуден приход  
С её дивной, роскошной красою.  
А когда зима в гости придёт —  
Её встречу с открытой душою.

Покрывало расстелет она  
Из пушистого белого снега.  
За зимою приходит весна —  
Повелось так в природе от века.

Расцветающей нежной весне  
Тоже рада я буду вдвойне.  
Ей навстречу открою я душу  
И капели её буду слушать.

Хочется отметить необычайную сердечность и доброту, которой наполнены все сказки, притчи и рассказы К.Д.Ушинского для детей (и для взрослых!). Они написаны живым, образным языком, пронизаны любовью к родной природе, русскому языку, к детям. Они написаны с необычайной простотой и лёгкостью, но за этой лёгкостью стоит небывалая глубина. И, опираясь на эту глубину, творческий учитель может привить своим ученикам устойчивый интерес к чтению, а «главная цель чтения — развитие божественного дара слова», — писал Константин Дмитриевич Ушинский. Своим творчеством, своими научными работами великий педагог «памятник себе воздвиг нерукотворный». И мы будем всегда обращаться к этому неиссякаемому источнику мыслей, чувств, образов, советов и наставлений.

**В работе использованы:** произведение К.Д.Ушинского «Человек как предмет воспитания», книга «Детский мир. Хрестоматия», статья «Родное слово» в сборнике «К.Д.Ушинский. Из педагогического наследия» (Новосибирск, 2023).

**Наталья Сергеевна Кузнецова<sup>1</sup>**

## **ДАР СЛОВА УШИНСКОГО: Сказки Константина Дмитриевича Ушинского как способ воспитания современного школьника**

«Ушинский — это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов — наш народный учёный, Суворов — наш народный полководец, Пушкин — наш народный поэт, Глинка — наш народный композитор».

*Лев Модзалевский*

Россия-матушка, Родина, Благословенная земля, которая испокон веку дарила счастье и радость своим детям, давала приют обездоленным. Русь-матушка вдохновляет творить, любить и жить! Недаром здесь рождалось столько замечательных людей, дела и труды которых принесли не только славу России, но и оставили большой след в душах потомков.

Одним из таких замечательных людей стал Константин Дмитриевич Ушинский — «наш действительно народный педагог». Можно много говорить о его новаторских идеях, которые по сей день остаются не только актуальными, но по-другому, на мой взгляд, здравомыслящие люди и думать не должны.

Константин Ушинский считал основой образования его народность, поясняя, что нет воспитательной силы у абстрактных идей и систем, заимствованных у других народов. Ушинский всегда подчёркивал связь этики и науки, а учёбу ради учёбы критиковал, утверждая, что только образование сформирует правильное понимание жизни, которое сделает человека полезным себе и обществу. Оптимальным способом подачи материала он считал диалог, а обучение в формате менторских текстов и лекций ценил невысоко, считая живое общение более эффективным. «Не уметь хорошо выражать своих мыслей — недостаток; но не иметь самостоятельных мыслей — ещё гораздо больший», — писал он. По мнению Ушинского, у педагога есть более важная задача, чем передать знания, — научить мыслить [1].

---

<sup>1</sup> Кузнецова Наталья Сергеевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ №80 г. Новосибирска.

Ушинский был одним из первых педагогов, кто стал рассматривать учебный процесс как процесс увлекательный, направленный в первую очередь на воспитание духовной личности. Будучи собирателем фольклорных сюжетов, а также талантливым повествователем, Константин Дмитриевич создал множество сказок и рассказов для детей. «В народной сказке, — писал Ушинский, — великое и исполненное поэзии дитя-народ рассказывает детям свои детские грёзы и, по крайней мере, наполовину сам верит в эти грёзы» [2].

Ушинский считал, что история народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия определяют направленность обучения и воспитания со своими ценностями и идеалами [3]. Такие качества, как гуманность, правдивость, трудолюбие, ответственность, чувство долга, воля исходят от народа и соотносятся с его характером и традициями, помогают формировать национальное самосознание народа. А сказка изначально служила источником и способом хранения и передачи информации, нравственного и культурного обогащения детей, средством приобщения их к традициям своего народа.

Рассмотрим несколько произведений автора с точки зрения воспитательных моментов.

Говоря о том, что ласковый и добрый может сделать невозможное, мы прибегаем к сказке Ушинского «Ветер и солнце». Главные герои спорят о том, кому удастся сдёрнуть плащ с путешественника. Первым пробует выполнить задачу ветер, но сколько он ни старается, ни свирепствует, сам осознаёт своё бессилие. Солнце же лишь улыбнулось, пригрело ласково, — и путешественник сам освободился от плаща. Но ведь здесь мы видим не только действия ветра и солнца. Человек в этой сказке тоже действует и выражает своё отношение к происходящему. Он злится на ветер, так жестоко пытающийся сорвать с него одежду, и только сильнее кутается в плащ. А ласковое солнышко он благословляет, душа его оттаивает. Можно предположить, что и герой сказки, путешественник, осознал ситуацию и никогда не отнесётся со злом к тому, кто бы ни встретился ему на пути.

Многие исследователи в своих работах говорят об использовании сказок Константина Дмитриевича Ушинского в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. И это правильно, ведь для малышей сказка — знакомый жанр, которая учит социализироваться в огромном непонятном мире. Я считаю, что сказки Ушинского хороши во всех возрастах. И изучая большие литера-

турные произведения в старших классах, нужно обращаться к дидактическим сказкам этого великого человека. Порой проводя аналогии с сюжетами, порой анализируя диалектику души персонажей.

Прочитав эту сказку ребятам 11 класса после анализа пьесы «На дне» М. Горького, я попросила найти ассоциативные связи между персонажами двух текстов.

«Лука — это Солнце, — однозначно сказали мне ребята. — Во-первых, возле него души „людей дна“ отогреваются, во-вторых, — сказали они, — это тот свет, который так необходим „тёмному миру“».

«Но Солнце никто не удержит, — сказал кто-то, — оно лишь проводник тепла, надежды на лучшее, но стоит ему пропасть, как пропадает желание меняться, а порой и существовать».

«Ветер — это Бубнов, — продолжили ребята, — это полая банка без внутреннего наполнения, он гудит, бренчит, злится, и ничего от него хорошего не жди».

И ведь не поспоришь ни с одним из ответов обучающихся.

К сожалению, последние годы мы наблюдаем в подрастающем поколении нежелание трудиться, склонность делать всё спустя рукава, с ленцой. Да и труд-то чужой многие не ценят. Одним словом, потребители. Показательна в этом случае сказка «Два плуга». Здесь мы наблюдаем одно орудие труда, которое, работая, принося пользу людям, стало только лучше («Плуг, бывший у земледельца, блестел, как серебро, и был даже ещё лучше, чем в то время, когда он только что вышел из мастерской»), а другое, пролежав без дела, потемнело и покрылось ржавчиной. «Набираясь опыта, мы оттачиваем своё профессиональное мастерство, шлифуем свои умения, приобретаем навыки, как работающий в поле плуг, — говорим мы ребятам. — Относясь к труду потребительски, мы не только перестаём ценить то, что для нас делают люди, но даже перестаём замечать этот труд. Нам кажется, что так и должно быть». Хочется верить, что с возвращением в школы трудового воспитания картина поменяется, и ребята о труде будут не только читать, но и прилагать усилия на практике.

Сюжет сказки «Ворона и рак» кажется незамысловатым на первый взгляд. Летела Ворона и поймала ползающего Рака, который, чтобы его не съели, заговорил птицу льстивыми речами и был таков. Сказка очень короткая, но в ней вложено много смысла. Тут хитрость и смекалка рака помогают ему избежать смерти. А ворона повела себя глупо, ответив на льстивые слова рака, упустила

добычу. Тот и другой персонаж являются «учителями» для подрастающего поколения. А ситуация, как мы понимаем, не нова. Но даже на малом произведении в душе ребёнка рождается большой опыт, и он понимает, что безвыходных ситуаций не бывает.

Похожая тема звучит в сказке «Жалобы зайки». Сидит зайчишка и жалеет себя: всё-то у него бедненького не так да не этак: все на него охотятся — и звери и люди, таскают у него зайчат, да и сам он большой трус. Но в итоге заяц понимает, что есть у него преимущество — хвост короткий, за который поймать его трудно. Поэтому здесь звучит не только мысль о том, что «если будешь жаловаться на свою жизнь, то всё равно она от этого легче не станет», но и о том, что в жизни каждого есть что-то хорошее, а безысходность только напускная.

Сказки Ушинского способствуют развитию воображения и фантазии, именно поэтому они являются столь важным, неотъемлемым способом обучения и воспитания подрастающего поколения. Ушинский детально разработал вопрос о педагогическом значении сказок и их психологическом воздействии на ребёнка, в этом он решительноставил сказку выше рассказов. Дети и сказка неделимы, они созданы друг для друга, и поэтому знакомство со сказками должно обязательно входить в курс образования и воспитания каждого ребёнка [2].

### **Список используемых источников**

1. «Наш действительно народный педагог». Кем был и чему учил Константин Ушинский // Российское образование 13.05.2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5979143>.
2. Взгляды Ушинского на воспитание [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://spravochnick.ru/pedagogika/vzglyady\\_ushinskogo\\_na\\_vospitanie/](https://spravochnick.ru/pedagogika/vzglyady_ushinskogo_na_vospitanie/).
3. Полунина С.Е. Дидактическая концепция К.Д.Ушинского. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://polunina-school4.edum-sko.ru/articles/post/1729528>.
4. Константин Ушинский. Сказки, рассказы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://skazki.rustih.ru/avtorskie-skazki/konstantin-ushinskij-skazki/>

**Ирина Германовна Путинцева<sup>1</sup>**

## **Педагогика — ИСКУССТВО ВОСПИТАНИЯ**

«Педагогика не наука, а искусство —  
самое обширное, сложное, самое высокое и  
самое необходимое из всех искусств...»

*К.Д.Ушинский*

Вдохновляясь трудами К.Д.Ушинского, мы перестаём воспринимать педагогику как науку. Настолько чётко и понятно педагог определил для себя её понятие. Она, педагогика, «не может иметь притязаний на такую самостоятельность, какой обладают науки, открывающие законы природы, истории и духа человеческого. Она только пользуется всеми этими открытиями к достижению своей особенной воспитательной цели». [Ушинский К.Д. «О пользе педагогической литературы»]. Под педагогикой К.Д.Ушинский понимал искусство воспитания человека.

В толковом словаре В.И.Даля слово «искусство» имеет значение: «принадлежность искусного, искусность; знанье, уменье, развитая навыком или учением способность; отвлечённо: ветвь или часть людского образования, просвещения; наука, знание, прилагаемое к делу; рукоделье, ремесло, мастерство, требующее большего уменья и вкуса» [Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]: подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. М.: АСТ и др.: 1998. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)].

Новая философская энциклопедия определяет искусство как художественное творчество, как особую форму общественного сознания, вид духовного освоения действительности. Социологический словарь вводит два определения: 1. Специфический вид отражения познания, усвоения, формирования действительности человеком в процессе художественного творчества в соответствии с определёнными эстетическими идеалами. 2. Высокая степень творческого мастерства в определённой сфере деятельности. [Новая философская энциклопедия: в 4 т./ Ин-т философии Российской акад. наук; Гл. ред. В.С.Степин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010.]

---

<sup>1</sup> Путинцева Ирина Германовна, директор МАОУ ОЦ «Горностай» г. Новосибирска, учитель русского языка и литературы.

Следует отметить, что определение и оценка искусства как явления действительности (бытия и сознания) — предмет длительных дискуссий, и понимание искусства менялось вместе с эволюцией философских, социальных, эстетических норм и оценок. Это является доказательством того, насколько убеждения К.Д.Ушинского о воспитании и образовании находятся вне времени: они всегда актуальны.

Основными науками, составляющими «главные основы педагогики», К.Д.Ушинский называл физиологию, психологию, логику и историю. Делом воспитания выдающийся педагог считал воспитание такого «человека, который вошёл бы самостоятельной единицей в цифру общества» [Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т.4] и был бы готов к самостоятельной жизни в обществе. При этом целью воспитания являлся гармонически развитый человек, а основой воспитания — свободный труд. Учение должно быть для детей трудом, преодолением посильных трудностей, развивающим и укрепляющим волю. Одной из важнейших задач школы К.Д.Ушинский считал подготовку учеников к непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни.

Современная школа имеет для этого много инструментов. Тем более что под средствами воспитания К.Д.Ушинский рассматривал обучение, выделяя два вида учения: пассивное, посредством преподавания, и активное, посредством собственного опыта. В процессе обучения педагог выделял четыре этапа: живое восприятие материала; переработка в сознании полученных образов; систематизация знаний; закрепление знаний и навыков. [История педагогики и образования / Под ред. З.И. Васильевой. – 5-е изд. – М., 2009.]

Одной из основных и важных задач обучения К.Д.Ушинский считал не количественное усвоение фактов, расширение знаний и опыта, а их систематизацию, выявление в них главного. По мнению великого педагога, обучение может выполнить свои образовательные и воспитательные задачи лишь при соблюдении трёх условий:

- если оно будет связано с жизнью,
- если будет построено в соответствии с природой ребёнка,
- если преподавание ведётся на родном языке.

В образовательном центре «Горностай» эти условия применяются постоянно при эффективном взаимодействии учеников, педагогов, родителей, что даёт возможность индивидуального под-

хода к каждому ученику и делает его обучение увлекательным, а школьную жизнь яркой.

Мы используем десять принципов К.Д.Ушинского, разработанных им в области дидактики для успешного обучения:

*Своевременность.* К.Д.Ушинский выступал против преждевременности обучения. Для каждого возраста существует свой объём знаний, которые ребёнок должен получить. Специализированные классы естественнонаучной, математической, медицинской направленности встраиваются в общий процесс обучения, начиная с 7 класса. Пропедевтическая подготовка для выявления раннего потенциала детей начинается в 5–6 классах.

*Постепенность.* Педагог считал, что главным является не только количественная, но и качественная переработка информации. Высокопрофессиональные педагоги образовательного центра данный принцип применяют на своих уроках, достигая положительной динамики успеваемости.

*Органичность.* Согласно К.Д.Ушинскому, «голова учащихся не должна набиваться фактами, плохо усвоенными, и идеями, плохо переваренными, нужно, чтобы они вырастали органически из немногих зёрен» [Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11-ти тт. / Под ред. А.М. Егорина. – М-Л., 1948–1952. – Т. 3.] Этот принцип особенно важен на дополнительных и факультативных занятиях. Для этого в образовательном центре регулярно проходят заседания предметных кафедр и малых педагогических советов с целью анализа работы и выявления проблемных точек.

*Постоянство* — «способность к постоянству в умственной деятельности в одном направлении есть одно из важнейших условий всякого ученья; но способность эта развивается мало-помалу, постепенно. Приучайте детей к постоянству деятельности в одном направлении, но понемногу». [Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11-ти тт. / Под ред. А. М. Егорина. – М-Л., 1948–1952. – Т. 3].

В данном контексте интересен просветительско-образовательный проект «Академические субботы», который был создан для повышения образовательного и интеллектуального уровня школьников, популяризации науки и научных достижений. Образовательный центр «Горностай» стал в г. Новосибирске единственной площадкой для реализации проекта. В отличие от колледжей и институтов, мы приглашаем гостей для создания научной среды непосредственно в стенах гимназии. Проект существует с 2015 года,

лекции проходят на регулярной основе 3–4 раза в месяц. Такой подход позволяет создать условия для постоянного профессионального самоопределения обучающихся и удовлетворить индивидуальные потребности учеников в интеллектуальном развитии.

*Твёрдость усвоения.* К.Д.Ушинский считал, что для лучшего усвоения информации учащимися нужно использовать помимо речевых воздействий учителя такие средства дидактического усвоения, как наглядность и повторение. Этот принцип используется во всех классах, начиная с начальной школы. Ученики основной и средней школы имеют возможность заниматься в лабораториях научно-исследовательских институтов Академгородка благодаря близкому к ним расположению, а также благодаря родительскому сообществу, которое принимает активное участие в жизни гимназии.

После получения статуса базовой школы Российской Академии наук границы раздвинулись и увеличился круг учёных-лекторов. В гимназии появилась возможность встречаться с профессорами, академиками РАН. Мы сотрудничаем теперь не только с преподавателями новосибирских вузов, но и с преподавателями МГУ, МФТИ, АГУ. Стало хорошей традицией проводить погружения в специализированных классах, где студенты МФТИ и других институтов могут попробовать себя в роли наставников для наших учеников.

*Ясность.* Этот принцип применяется не только в чёткой и понятной форме преподавания, но и в возможности учеников задать вопрос профессиональному. Возможность уточнения и личного подтверждения теоретических знаний, полученных на уроках, очень важна для современных детей. В образовательном центре часто проходят встречи-беседы с экспертами разных областей. Такой формат крайне интересен для ребят. Встреча как правило проходит в неформальной обстановке. Гость рассказывает о себе, о своей работе, а затем ученики задают вопросы и начинается диалог, в котором они могут раскрыться, подискутировать, услышать авторитетное мнение эксперта (гостя), послушать своих одноклассников.

*Самодеятельность* учащихся ярко проявляется не только в урочное время, когда учащиеся должны быть предельно активными и сами стремиться добывать знания, а учитель должен выполнять роль координатора. Количество проектов и возможностей самореализации в гимназии растёт в геометрической прогрессии: медиаобразование; арт-пространство; ИТ-образование (ИТ-Куб);

патриотическое воспитание; благотворительные проекты; Совет старшеклассников; навигаторы детства; движение Первых.

*Отсутствие чрезмерной напряжённости и чрезмерной лёгкости.* Принцип прежде всего реализуется в специализированных классах средней школы — 10–11 классах. Период самоопределения для подростков 15–17 лет эмоционально затратен, и возможность изучать глубже любимые предметы в выбранном направлении делает этот период менее тревожным. При желании ученики могут изменять профиль, если чувствуют, что выбранная изначально область знаний не соответствует их интересам и потенциальному.

*Нравственность.* Один из ключевых принципов дидактической системы К.Д.Ушинского. На данный момент воспитание высокой нравственности, сопряжённой с чувством патриотизма, является основной задачей современной школы. В этом смысле современные принципы образования действительно вобрали в себя мысль педагога о том, что «влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов». [Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11-ти тт. / Под ред. А.М.Егорина. – М-Л., 1948–1952. – Т. 2.]

В образовательном центре «Горностай» школьная экосистема выстроена таким образом, что все участники образовательного процесса принимают участие в жизни гимназии. Мы — школа, в которой совместно обучаются и дети, и родители, и педагоги. Регулярно проводятся обучающие семинары по гуманной педагогике, психологии, лидерству.

Для нас является важным и ценным открытость, общая инициатива, сотрудничество, объединение ресурсов. В этом мы видим проявление патриотизма по отношению к малой и большой Родине.

*Полезность.* К.Д.Ушинский считал, что полезные знания всегда связаны с применением их в настоящей жизни. Нашим ученикам предоставлен выбор увидеть не только соединение науки и жизни, но и воплощение реального опыта общения, когда сам ученик находится в роли наставника, лидера и профессионала для других. Эти навыки ученики применяют в течение года по программе «Наставничество», в Совете старшеклассников и отряде воожатых во время работы ежегодного летнего лагеря с дневным пребыванием. Проекты, инициированные учениками, дают прекрасные практические результаты, вовлекая в работу всех участников образовательного процесса.

В активно работающем Управляющем совете образовательного центра родители и учителя могут проявить свою инициативу в Советах младшей, основной и старшей школ.

«Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Общественное воспитание только тогда оказывается действительным, когда его вопросы становятся общественными вопросами для всех и семейными вопросами для каждого». [Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968].

Педагогические принципы К.Д.Ушинского являются многоскладными и разносторонними. Между ними существует логическая связь, основанная на чувстве патриотизма, на желании преобразовать в лучшую сторону систему образования и воспитания.

«В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» (К.Д.Ушинский). Наши моральные действия не могут быть предписаны законом. Всё, что мы делаем — мы делаем от сердца. Человечность, ласка, доброта и гуманность помогают нам каждый день. Работа невозможна без взаимного доверия между педагогом и ребёнком. Это то, к чему мы стремимся, чтобы быть рядом с нашими учениками наставниками и друзьями!

### **Список используемых источников**

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]: подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. – М.: АСТ и др., 1998. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. История педагогики и образования / Под ред. З.И. Васильевой. – 5-е изд. – М., 2009.
3. Новая философская энциклопедия. В 4-х тт./ Ин-т философии Российской акад. наук; гл. ред. В.С.Степин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968.

5. Ушинский К.Д. «О пользе педагогической литературы».
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 4.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11-ти тт. / Под ред. А.М.Егорина. – М-Л., 1948–1952. – Т. 3.
8. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – В 11-ти тт. / Под ред. А.М.Егорина. – М-Л., 1948–1952. – Т. 2.

**Анна Анатольевна Осипова<sup>1</sup>**

**Основы педагогической философии  
К.Д.Ушинского, или какие ответы на вызовы  
современного образования и воспитания  
даёт нам К.Д.Ушинский**

При соприкосновении с личностью и трудами К.Д.Ушинского поражаешься его способности видеть суть тех или иных педагогических явлений. Современное общество, отуманенное техническим прогрессом, больше рассуждает о качестве образования. Родителей чаще интересует уровень образования, который даёт школа, квалификация педагогического состава, оснащённость образовательной среды. Удивительно, но в трудах Ушинского слово «образование» встречается редко — воспитание является предметом его рассуждения. Для него педагогика не является наукой в узком смысле этого слова: «Педагогика — не наука, а искусство: самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство, оно, кроме знаний, требует способности и наклонности и, как искусство же, оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне не достижимому: к идеалу совершенного человека» [1, с. 32].

Да, искусство стремится к идеалу, именно эту составляющую педагогической деятельности Ушинский определяет главной и далее поднимает нас на высоту духовную: «Есть только один идеал совершенства, пред которым преклоняются все народности, — это идеал, представляемый нам христианством. Всё, чем человек, как человек, может и должен быть, выражено вполне в Божественном учении, и воспитанию остаётся только прежде всего и в основу всего вкоренить вечные истины христианства. Оно даёт жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию...» [3, с. 163].

Отталкиваясь от христианского взгляда на человека, Ушинский пишет, что «в человеке цель воспитания составляет душа, для которой существует тело... и в душе целью воспитания есть дать ей вечную, по возможности, полную, широкую, поглощающую её дея-

---

<sup>1</sup> Осипова Анна Анатольевна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 190 г. Новосибирска.

тельность. Дать труд человеку, труд душевный, свободный, наполняющий душу, и дать средства к выполнению этого труда — вот полное определение цели педагогической деятельности» [2, с. 574].

По мнению Ушинского, научные знания являются важным средством для развития человека, но только средством. Почему? Потому что полнота человеческого бытия не ограничивается только научными знаниями. Научные знания сами по себе не делают человека счастливым: «...важнее и полезнее всех этих открытий и изобретений, часто не делающих человека ни на волос счастливее прежнего, потому что он внутри самого себя носит многочисленные причины несчастья, было бы открытие средств к образованию в человеке такого характера, который противостоял бы напору всех случайностей жизни, спасал бы человека от их вредного, растлевающего влияния и давал бы ему возможность извлекать отовсюду только добрые результаты» [1, с. 27].

Школьная жизнь имеет двух главных участников — ученика и учителя. В статье «Три элемента школы» К.Д.Ушинский подробно излагает концептуальный взгляд на учителя в школе. Он выделяет три элемента школьной деятельности: административный, образовательный и воспитательный. Правильное взаимодействие этих элементов рождает ту воспитательную силу, без которой невозможно полноценное существование учебного заведения. Именно воспитательная среда, дух учебного заведения является важным элементом в созидании общественного духа, то есть будущего духовного состояния общества. «Создайте эту силу и направьте её для чего угодно. Без неё, как хорош и народен ни был бы ваш идеал воспитания, вы не внесёте его в характер ваших воспитанников» [4]. Другими словами, если мы хотим привить определённые идеалы и принципы ученикам, то должны обладать воспитательной силой.

Что же создаёт эту воспитательную силу? «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [4]. Ушинский не различает роли воспитателя и учителя, потому что главным в работе учителя он считает умение воспитывать ученика своим предметом. «Учителя должны быть вместе и воспитателями, по крайней мере в младших и средних классах интернатов гимназического курса. Наука в этом своём объёме и в этом возрасте учеников есть воспитание, и если воспитание имеет ещё и другие средства, то наука всё

же остаётся самым могущественным из них» [4]. Таким образом, понятие «образование» в том смысле, к которому привык современный человек, нечасто звучит в трудах Ушинского, так как для него «учение есть могущественнейший орган воспитания».

На вопрос современного человека: «Как быть со старшей школой? А физика, химия, математика, история, литература?» — Ушинский спокойно и мудро отвечает: «Шестнадцатилетний возраст — такая пора человеческой жизни, когда человек, чтобы учиться, должен быть увлечён или самой наукой, или той глубиной жизни, которую перед ним раскроет наука. В эти годы душевной жажды всего больше надобно наблюдать над тем, чтобы эта жажда действительно удовлетворялась, но удовлетворялась тем, чем должно, потому что если она не будет удовлетворена наукой, то она всё же отыщет себе удовлетворение, но, может быть, отыщет самое жалкое и ничтожное. Здесь уже пора воспитания из повиновения прекращается и начинается пора воспитания из жажды знания и жажды деятельности» [5]. В этом высказывании важны несколько моментов: юноша должен изучать специальные предметы, то есть овладевать научным знанием, эти научные знания должны раскрывать перед ним глубину жизни, жажда знаний должна быть удовлетворена сообразно его интересам, иначе он начнёт искать замену, как правило, пустую и ничтожную. И вновь всё сводится к личности педагога: он должен быть не просто специалистом, а увлечённым специалистом, и при этом он должен быть чутким человеком, психологом, чтобы чувствовать направление интересов своих учеников.

Надо сказать, что сам Ушинский очень внимательно подходил к подбору педагогов. В период работы в Смольном институте вокруг него собрался коллектив молодых единомышленников, которые с радостью воспринимали новаторские идеи руководителя. Известны знаменитые педагогические четверги Ушинского: «Тут можно было узнать всё, что было нового и выдающегося в педагогической области по части взглядов, методов и систем преподавания» [6, с. 92].

Ушинский считал, что педагог при взаимодействии с учеником должен обладать педагогическим тактом (иначе — психологическим тактом), педагогическим опытом и знанием педагогической науки [1, с. 46–52], поэтому много сил его было отдано созданию русской педагогической науки: многочисленные статьи, среди которых «О народности в общественном воспитании», «Труд в его психическом и нравственном значении», «О нравственном элементе

в русском воспитании», создание «Детского мира» и «Родного слова» и, наконец, «Педагогической антропологии», — всё было нацелено на созидание русской школы во благо и процветание Отечества и его великого народа. «Школу, народную школу дайте России — и тогда, лет через тридцать, станет она на прямую дорогу. Вас ждёт, господа, лучшее время, чем то, в которое мы бились, как рыба об лёд! Готовьтесь же с любовью, с увлечением к тому великому поприщу, которое вас ожидает» [Из письма Л. Н. Модзалевскому. 6, с. 98].

М. Л. Песковский в биографическом очерке об Ушинском, написанном к 70-летию великого педагога, говорит: «Вносить жизнь туда, где доводилось прилагать свой труд, — было особенностью его даровитой, энергичной натуры». Действительно, знакомство с биографией и трудами Константина Дмитриевича убеждает в том, что Ушинский, несмотря на обширность теоретических педагогических трудов, всегда опирался на живой опыт. Определяя цели воспитательной деятельности, он сразу говорил и о задачах: «Дать труд человеку, труд душевный, свободный, наполняющий душу, дать средства к выполнению этого труда — вот полное определение цели педагогической деятельности» [см. выше]. Каков взгляд Ушинского на человека? «Мы признаём два источника стремлений: один — телесный, то есть наш растительный организм со всеми его органическими потребностями, а другой — душевный, т. е. душу с её неиссякаемым стремлением к сознательной деятельности. Оба эти стремления вместе составляют одно общее, всеобнимающее собой стремление — быть и жить. Для тела важно быть, для души — жить. Существование без жизни не имеет для души никакого значения» [2, с.13]. Поэтому Ушинский с гениальной проницательностью говорит о труде, имея в виду полноту человеческого существа: «Тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что если почему бы то ни было у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу»<sup>2</sup> [7]. Одной из главных задач Ушинский считает воспитание привычки и любви к труду, школа, по его мнению, должна зажечь в человеке «жажду серьёзного труда» [Там же], а это возможно,

---

<sup>2</sup> Нельзя не заметить актуальности мыслей великого педагога о труде, прилагая их к проблемам современности, когда физический труд всё чаще заменяется машиной и перед человеческой цивилизацией встаёт вопрос: а какова роль человека в этой новой реальности, сможет ли человек противопоставить свои творческие силы деятельности машины? (*Прим. Авт.*)

если будет привит «серьёзный взгляд на жизнь» [Там же], школа должна постепенно приучать воспитанников как к физическому, так и к умственному труду. Это непростая задача для учителя, — подтверждает педагог, советуя вести преподавание предмета так, «чтобы на долю воспитанника оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его молодые силы» [Там же].

Другой задачей воспитания Ушинский считал народность: «Религия, природа, семейство, предания, поэзия, законы, промышленность, литература — всё, из чего слагается историческая жизнь народа, составляет его действительную школу» [8, с. 148]. Действенное воспитание всегда народное, потому что «поля родины, её язык, её предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека» [Там же, с. 160]. Не случайно самый издаваемый труд Ушинского как педагога-практика — «Родное слово», книга, по которой учились многие поколения русских детей. Что составляет сокровищницу этой книги? Сказки, песенки и загадки, притчи, пословицы и поговорки, наблюдения за окружающим миром и красотой природы. «Усваивая родной язык, легко и без труда, каждое новое поколение усваивает в то же время плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших ему поколений», — пишет Ушинский в одноимённой статье «Родное слово» [8, с. 159]. «В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина; в нём претворяется творческой силой народного духа в мысль» [8, с. 158].

Ушинский считал родной язык «удивительным педагогом», который учит «удивительно легко», — с этим согласится любой педагог-русист. Можно ли лучше Ушинского сформулировать цели преподавания русского языка? «Во-первых, развить в детях ту врождённую душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить логику этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе» [9, с. 377]. Вызовом для современного педагога является достижение второй цели, потому что в век картинки, а не слова, в век вербального вакуума с короткими «ок», «лол» и «кринж» нужно научить ребёнка мыслить глубоко, говорить образно и ёмко, как говорили наши предки. Это трудно, но великое русское слово живёт, остаётся неизменным в русской школе, и это направление в преподавании было задано К.Д.Ушинским.

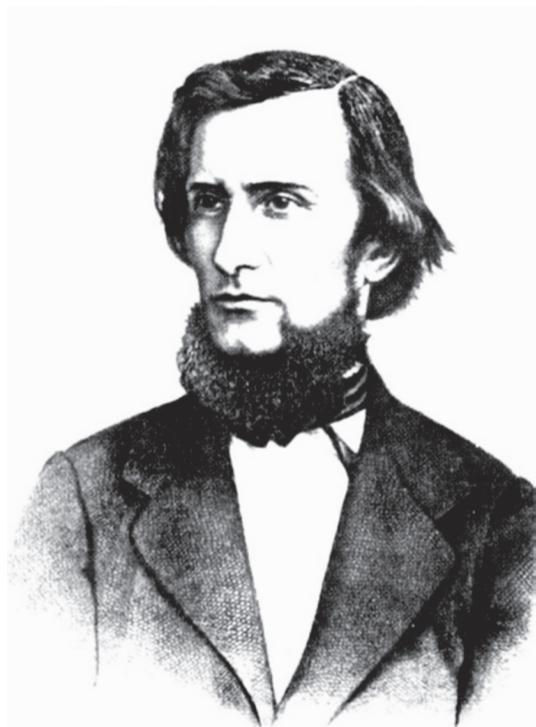
Подводя итог краткому изложению педагогических воззрений Ушинского, ощущаешь чувство национальной гордости при взгляде на обширнейшие труды этого титана русской педагогики,

с одной стороны, а с другой — склоняешь голову перед великим русским учителем за создание принципов русской школы, которые как нельзя более актуальны сейчас в деле их возрождения и возвращения в современное образование.

## **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Предисловие // Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 11-ти тт./ Сост. В.Я.Струминский. — М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948–1952. — Т. 8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/trudy.html>
2. Ушинский К.Д. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» // Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 11-ти тт./ Сост. В.Я.Струминский. — М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948–1952. — Т. 10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/trudy.html>
3. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 11-ти тт./ Сост. В. Я. Струминский. — М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948–1952. — Т. 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/trudy.html>
4. Ушинский К.Д. Три элемента школы (отрывки). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orthgymn.ru/content/ushinskij>
5. Ушинский К.Д. Письма о воспитании наследника русского престола. Письмо первое. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://az.lib.ru/u/ushinskij\\_k\\_d/text\\_0060.shtml](http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0060.shtml)
6. Песковский М.Л. Константин Ушинский: его жизнь и педагогическая деятельность // Источникование в школе. 2023, №1. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
7. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orthgymn.ru/content/ushinskij>
8. Ушинский К.Д. Родное слово // Источникование в школе. 2023, №1. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
9. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка // Родное слово. — Новосибирск: Мангазея, Детская литература СО, 1997.

10. *Протоиерей Василий Зеньковский. К.Д.Ушинский // Источниково-ведение в школе. 2023, №1.* – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
11. *Протоиерей Борис Пивоваров. Нравственный подвиг Ушинского // Источниково-ведение в школе. 2023, №1.* – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
12. *Беленчук Л.Н., Никулина Е.Н. Развитие К.Д.Ушинским идеей педагогической антропологии . [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russianclassicalschool.ru/pdf/biblioteka/razvitie-k-d-ushinskym-idey-pedagogicheskoy-antropologii.pdf>*



**Номинация 3.  
Учителя естественнонаучных  
дисциплин**

**Мария Ивановна Мазур<sup>1</sup>**

**«В деле обучения и воспитания,  
во всём школьном деле ничего нельзя улучшить,  
минуя голову учителя ...»\***

\* В деле обучения и воспитания, во всём школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя. Учитель живёт до тех пор, пока он учится. Как только он перестаёт учиться, в нём умирает учитель — целиком.

*К.Д.Ушинский*

По безнадёжности все попытки воскресить прошлое похожи на старания постичь смысл жизни. Чувствуешь себя как младенец, пытающийся схватить баскетбольный мяч: он выскользывает из рук.

*И.Бродский*

Сорок лет педагогической деятельности даже у очень хорошего учителя — это ведь не только колossalный опыт идей и успехов, но и огромный груз сомнений. Видишь, как приходят в школу новые поколения, как сильно они отличаются друг от друга. А учитель? У него многие знания и умения. Они и от лучших просветительских умов различных эпох, и от педагогов-современников, да и свои идеи накопились. А годятся ли? Может быть, это сплошная архаика? И пользы от такого багажа ученикам будет бесконечно мало?

Педагог понимает, что «не убей, не укради, не подличай...» — это вечное. Но как теперь принято говорить: каков формат, с помощью которого можно передать важность нравственного становления человека? А ведь «сорные травы вырастают с необыкновенной быстротой на юной, сильной, но никем не разрабатываемой почве, глушат все добрые начатки, и новый источник зла обильно сочится в лоно общественной жизни» [1].

Среди проблем, с которыми сталкивается учитель, есть ещё и такая. Значительно расширилось количество доступных источ-

---

<sup>1</sup> Мазур Мария Ивановна, учитель математики МАОУ ОЦ «Горностай» г. Новосибирска.

ников информации. И учиться ребёнок может практически в любой точке мира в любое время суток.

Видео, картинки, презентации и яркие, харизматичные молодые преподаватели с мониторов могут рассказать, как решается любая задача, ответить на любой вопрос по предмету. Есть и другие источники для быстрого прочтения с последующим пониманием... Клиповость и скорость этих процессов значительно вырастают, соответствуя скоростному веку. Но при изучении мотивации к обучению и результатам учащихся основной школы по исконному школьному предмету, например, математике, мы наблюдаем и низкий уровень желания познавать, и большое количество провалов в знаниях и результатах сдачи экзаменов.

Без модного теперь разбора «кто виноват?» учительство постоянно размышляет над тем, «что делать?».

По мнению великого педагога, «ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [2].

И думающие учителя, которые сами себе и психологи, и методологи, и наставники, и при необходимости ещё много кто, стремятся окружить себя такими же мыслящими людьми — своими учениками, коллегами, а если получится, то и родителями учеников.

Ведь захватить внимание, удержать его и постоянно развивать по отношению к предмету не так-то просто. А добиться понимания, что обучение — это необходимый труд, а «без личного труда человек не может идти вперёд; не может оставаться на одном месте, но должен идти назад» [2], — ещё сложнее.

Первый путь — превратить труд в вечную игру, как предлагаю некоторые методики, — это ненадолго обмануть ребёнка, вместо того чтобы научить радоваться удачам, преодолевать трудности и наслаждаться усталостью после качественно выполненной работы. Этот путь тупиковый. Он ведёт к перенасыщению и разочарованию. Ведь всю жизнь играть не получится, да и придёт время пустоты, отставания от сверстников, нашедших себя в интересном деле. Второй путь длительный, сложный, с кропотливой совместной деятельностью, системной рефлексией. Расхожая фраза, что «учиться никогда не поздно», — конечно, не пустой звук. Но любой учитель понимает, что знания и умения, получаемые не вовремя, тормозят развитие ребёнка, перегружают в этот запоздалый

момент, когда приходится догонять, создают комплекс неполноценности.

Например, ведутся бесконечные дебаты вокруг того, что ученик начальной школы не обучен простейшему счёту и арифметическим действиям. Родительская общественность обижается на учителей математики, которые «слишком много придают значения» этому факту. Ну, во-первых, научить этому в начальной школе проще, чем в подростковом возрасте. И статус учителя высок, дети слушают только учителя, и по всем канонам интересы ребят сосредоточены в большей степени вокруг занятий и школы. Во-вторых, сам процесс обучения счёту и арифметическим действиям — это время и место, когда формируется понятие о числе, о взаимосвязях, красоте и логике первых математических понятий, объектов и свойств. В-третьих, это возраст, когда можно наиболее удачно окутать знания сказками, мифами и легендами. И, таким образом, внести яркость в понимание и запоминание необходимых смыслов и понятий. Есть ещё и «в-четвёртых»: подросток не может двигаться по лестнице наук познания, так как ему надо перепрыгнуть несколько крутых ступенек, и он либо сидит на лесенке, либо проваливается в дыру, образовавшуюся в его знаниях.

В двух описанных подходах к обучению продекларировать гораздо проще, чем найти свой учительский путь, который наглядно покажет ученикам, что «если для тела необходим личный труд, то для души он ещё необходимее» [2].

Есть мнение, что «граница между взрослыми и детьми непреодолима. Принципиальная разница заключается в том, что взрослые строят мир детей как хотят, а сами живут как получится». Дети тонко чувствуют неправду и восстают против неё. Поэтому очень важно, что, продекларировав свои принципы, настоящий учитель уже должен своими делами, мыслями и словами подкреплять их. Иначе, фальшивь приведёт его к неудачам в педагогике общения, а это повредит не только воспитанию, но и обучению.

Учительские рассказы ученикам о том, что незнание школьных предметов не обеспечит ребятам безбедную (приличную, шикарную и т. п.) жизнь, для поколения девяностых годов прошлого века оказались абсолютной неправдой и не способствовали образовательной мотивации.

Когда учитель проживает с детьми каждый урок, показывает им красоту, которую сам ощущает многие годы, учит получать удовольствие от решения задач, приобретения нового знания, то ребё-

нок тоже начинает получать радость познания, а взрослея, понимает, что его научили работать и получать от этого удовольствие. И это независимо от того, в какой точке времени и пространства он находится.

Очень часто этому способствует и любопытство. Хочется понять: отчего это учительница про какую-то там теорему, задачу или просто преобразованное алгебраическое выражение с восторгом отзываются: «Посмотрите, какая лялечка!»

Многолетние наблюдения и опыт работы в школе подводят к мысли, что эмоции — это не только реакции на происходящую ситуацию или даже предвосхищение этой ситуации. Это ещё и катализатор развития педагогического сценария, который ведёт к значимому событию для учеников.

Чего стоит одна из самых любимых учительских когнитивных эмоций — удивление. С её помощью удаётся захватить внимание учеников и создать сильное напряжение мысли. А «техники», создающие эту эмоцию, разнообразны: нестандартное поведение учителя, интересная шутка, интригующее обещание, факт, который кажется детям совершенно странным, но оказывается, по сути, верным и необходимым.

Вместо скороговорки «Ехал Грека...» предложим семиклассникам облегчённую формулировку гипотезы Пуанкаре о том, что всякое односвязное компактное трёхмерное многообразие без края гомеоморфно трёхмерной сфере. Затем расскажем о том, что сформулирована она была в 1904 году Анри Пуанкаре, а доказана в серии статей 2002–2003 годов Григорием Перельманом. А чтобы только понять формулировку гипотезы, надо каждое слово перевести на уровень понимания и затем соединить слова в единую фразу. Понять это, конечно, можно, но нужно много чего предварительно изучить. Чтобы понимать суть самого математического факта, учителю, с его высшим математическим образованием, понадобился не один день чтения, слушания лекций, несколько дней работы. И хорошо, когда учитель этого и не скрывает от учеников. Это вызывает уважение и создаёт интригу, точку удивления.

Но привлечь внимание к предмету и удержать его надолго — разные умения. Только совместная и качественно организованная деятельность учителя и ученика дают такую возможность. Объясняя друг другу, не всё принимая на веру, споря — эти два участника образовательного процесса понимают, насколько они важны друг для друга, уважают друг друга не потому, что это

положено и записано в разнообразных документах или обозначено в традициях. Именно так строятся субъект-субъектные отношения между людьми, которые оптимизируют процессы взаимопонимания и развития.

Принимая позицию субъектности ребёнка в его обучении, очень важно понимать, что эмоции сопровождают практически любые активности субъекта. И что важно для нас — одной из функций эмоции является побуждение к мотивации.

Кроме того, практическая педагогика — это педагогика тёплых, эмоционально окрашенных взаимоотношений учителей и их учеников, где важны искренняя симпатия к нуждам детей и признание естественной и непреходящей ценности каждого из них. Это даёт возможность показать любой предмет в самом выгодном ракурсе, а теорему или задачу сделать незабываемым событием — красивым и полезным.

Нередко сам предмет на первых порах неважен ребёнку, но он встретил яркого, харизматичного человека, который с таким увлечением тратится на предмет, на то, чтобы донести его до детей. «Что же в этом предмете такого, что можно так его любить, радоваться и огорчаться всему, что связано с ним?» — думает ученик. Иногда даже задаёт такой вопрос вслух. А это возможность строить мотивационную систему к обучению. Настоящий Учитель никогда не упустит такого момента.

Душевная теплота, дружелюбие, понимание эмоционального состояния детей даёт возможность устанавливать с подопечными взаимоотношения с окраской глубоко личных встреч.

Есть такая традиция. Когда учитель выпускает класс, с которым прошёл путь в семью и более лет школьной жизни, то его подопечные пишут прощальные письма, которые педагог будет читать первого сентября следующего учебного года или несколько лет спустя (как будет задумано).

Некоторые строки из писем...

«Есть уроки на которых не хочется работать, есть уроки, на которых не нравится учиться, но на Ваших всегда хотелось учиться. Уже потому, что Вы всегда хотите и всегда можете помочь». «Когда впускаешь кого-то в своё сердце, потом очень больно расставаться... но мы всегда мысленно с Вами». «На самом деле, большая удача то, что я повстречала Вас в своей жизни...». «Спасибо за то, что подобрали меня в четвёртом классе, когда я ничего не знал и не умел...

за уроки, миллион кружков, факультативов, ... но больше всего я ценю то, как Вы живёте, именно Вы — мой учитель...» (2016 г.).

Знание о том, что эмпатия — это осознанное сопереживание эмоциональному состоянию другого человека, не может не помогать учителю в его работе. А у ребят появляется понимание того, что учитель обладает эмпатией и действительно хочет помочь. Кроме того, искренность педагога помогает ученикам задуматься над увлечённостью обсуждаемого предмета.

Исследования показывают, что уровень эмпатии влияет на эффективность работы учителей-предметников, т.е. является профессионально значимым качеством. Эмпатия «чувствительна» к уровням сформированного внутреннего мира человека, а следовательно, наиболее важна для подростков и юношества. Тем сложнее учителю развивать в себе это качество, т.к. в отличие от младших школьников, современные старшеклассники, например, не стремятся проявлять свои эмоции. Среди учительства даже бывает фраза: «Не могу достучаться» [4].

Бесспорна связь мотивации с эмоциями. Получение желаемого (успеха, признания, чего-либо другого) не имеет смысла, если не приносит счастья, радости, удовлетворения. Эмоция должна быть связана с событиями, чтобы не быть дорогой в никуда. События для подрастающего поколения, связанные со школой, должны быть волнующими, увлекательными, загадочными, значимыми.

Нет эмоций, нет события — нет мотивации к обучению, нет качественного образования, нет развития.

Учитель, который держит «внимание всех своих слушателей постоянно в возбуждённом состоянии», зажигает в учениках огонь жажды знаний, помогает «бороться с трудностями постижения предмета», поддерживает ребёнка, будет ощущать удовлетворение и наслаждение оттого, что ребёнок достиг желаемого [3].

Оба — и учитель, и ученик — достойны счастья в своём взаимопонимании. А такое возможно, если оба они осознают, что «умственный труд едва ли не самый тяжёлый труд для человека. Мечтать — легко и приятно, но думать — трудно» [3]. Но то истинное удовольствие, которое они испытывают от своего труда, даёт им массу положительных эмоций, переводит их знания и умения в новое качество, иными словами, постоянно ведёт к их развитию.

## **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Три элемента школы. Собрание сочинений: В 11-ти тт. – Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг./ К.Д.Ушинский. – М., 1948. – С. 43–68.
2. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Избранные сочинения / К.Д.Ушинский. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – С. 4–22.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Избранные педагогические сочинения / К.Д.Ушинский. – М., 1945. – С. 142–143.
4. Карпова Е.В., Коптева С.И. Формирование у будущих педагогов эмпатии как профессионального качества // Ярославский педагогический вестник. – №2, 2019. – С.114–120. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ubuduschih-pedagogov-empatii-kak-professionalnogo-kachestva/viever>

**Любовь Пантелейевна Талышева<sup>1</sup>**

## **Диалог с К.Д.Ушинским о воспитательном значении труда**

Вопросы трудового воспитания в российской школе начали активно разрабатываться во второй половине XIX века. Большой вклад в развитие идей трудового воспитания в России внёс К.Д.Ушинский, который впервые поднял эту тему в 1860 году в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении». В своей работе, опубликованной в «Журнале министерства народного просвещения» (№ 7), он высказал ряд замечательных идей о роли труда в жизни человека и в воспитании подрастающего поколения.

На примере жизни разных народов и сословий К.Д.Ушинский прежде всего показал насущную необходимость личного труда. Он писал: «Труд неприятен нам, как узда, накинутая на наше сердце, стремящееся к вечному, невозмутимому счастью; но без этой узды сердце, предоставленное необузданности своих стремлений, сбивается с дороги и, если оно порывисто и возвыщенно, быстро достигает бездонной пропасти ничем не утолимой скуки и мрачной апатии, — если же оно мелко, то будет погружаться день за днём, тихо и незаметно в тину мелких, недостойных человека хлопот и животных инстинктов»<sup>2</sup>. Если бы, говоря нашим современным языком, научно-технический прогресс достиг такого уровня, что человек освободился бы от необходимости трудиться, то, как пишет К.Д.Ушинский, «самое развитие человечества остановилось бы: разврат и дикость завладели бы обществом, самое общество распалось бы»<sup>3</sup>... и самой истории пришёл бы конец.

Такая же картина встречается и в частной жизни людей. Отец трудится, бьётся изо всех сил, чтобы избавить своих детей от не-

---

<sup>1</sup> Талышева Любовь Пантелейевна, директор ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского», учитель математики, кандидат экономических наук.

<sup>2</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собрание педагогических сочинений Константина Дмитриевича Ушинского. – Том первый. – 4-е изд.– СПб., 1913. – С. 149.

То же: Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти тт. – Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948. – С. 333–361.

<sup>2</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. – СПб., 1913.– С. 144.

обходности трудиться, оставляет им состояние. Но что приносит это состояние детям? — «Оно весьма часто не только бывает причиной безнравственности в детях, не только губит их умственные способности и физические силы, но даже делает их положительно несчастными»<sup>4</sup>. С точки зрения К.Д.Ушинского, отец, который трудился всю жизнь, был несравненно счастливее детей, проживающих безо всякого труда нажитое состояние. Но, к сожалению, он не заботился о дальнем воспитании: «К чему оно? — были бы деньги! Пусть-де воспитывается тот, у кого их нет. И не подумал он, что труд, а за ним и счастье сами сыщут бедняка; а богач должен ещё уметь отыскать их»<sup>5</sup>.

Приведя многочисленные примеры из жизни, литературы, истории, К.Д.Ушинский приходит к важному выводу о том, что труд действует на человека не только тем, что удовлетворяет его потребности, но и «собственной своей, внутренней, ему одному присущей силой» — только эта духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья. И эту силу нельзя ни отнять, ни купить, ни наследовать — она остаётся у того, кто трудится. Такое значение труда, по мнению Ушинского, коренится в самой психической основе труда. Но прежде чем выразить психологический закон труда, он объясняет, что следует понимать под самим словом «труд»: «Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости её для достижения той или другой истинно-человеческой цели в жизни»<sup>6</sup>.

По Ушинскому, труд может быть свободным, только если человек сам принимается за него по сознанию его необходимости. И тогда труд может нравственно возвысить человека. Труд же не-свободный, из-под палки, наоборот, низводит человека на степень животного, разрушает его личность. По мнению Ушинского, не является свободным трудом и деятельность купца, надевающего покупателя, и чиновника, берущего взятки, и мошенника, и скряги, и прожигателя жизни. Если наслаждения не сопровождаются трудом, то они не только быстро теряют свою цену, но и также быстро опустошают сердце человека и отнимают у него одно за другим все

---

<sup>4</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. — СПб., 1913.— С. 144.

<sup>5</sup> Там же. — С. 145.

<sup>6</sup> Там же.

его лучшие достоинства. В этом состоит неизменный закон жизни, утверждает К.Д.Ушинский.

По его мнению, человек не способен только наслаждаться, даже если речь идёт, например, о наслаждении искусством. Полнота и постоянство этого благородного наслаждения также покупается трудом. Только художник, посвятивший всю жизнь художественному труду, может вполне безопасно наслаждаться произведениями искусства. Страстные же собиратели картин начинают, может быть, и наслаждением, но оканчивают пустейшим тщеславием. Поэзия, музыка, живопись могут быть отдохновением от труда или должны находиться в живой связи с трудом человека. Когда они делаются предметом праздной прихоти, тогда действуют отрицательно на нравственное и умственное совершенство. И даже если речь идёт о наслаждении семейным счастьем, то, если оно не сопровождается трудом над собой, побуждающим обуздывать свой эгоизм, всё рассыпается в прах.

Действительно, наслаждения, как бы их много ни было собрано в одну жизнь, ещё не счастье. Это только мишура пыль с крыльев того неуловимого призрака, за которым упорно гонятся люди. Азбучная истина «**праздность есть мать всех пороков**» — понята ли нами как глубокая и вечная, к каждому из нас приложимая истина?

К.Д.Ушинский убеждён, что труд истинный и свободный имеет такое значение для жизни человека, что без него она теряет свою цену и своё достоинство: без труда человек не может идти вперёд. Но и оставаться на одном месте, на той степени достоинства, которую уже достиг, он также не может — он непременно должен идти назад. Предостерегающие звучат слова великого педагога о тех, кто хочет прожить жизнь без личного труда: «Если почему бы то ни было у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково гибельные: дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки, или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений. На той и на другой дороге смерть овладевает человеком заживо, потому что труд — личный, свободный труд — и есть жизнь»<sup>7</sup>.

«**„В поте лица твоего снеси хлеб твой“**, — сказал Господь человеку, оставляя его за вратами рая и открывая перед ним широ-

---

<sup>7</sup> Там же. — С. 147.

кую землю — труд сделался довершительным законом человеческой природы, телесной и духовной, и человеческой жизни на земле, отдельной и в обществе, необходимым условием его телесного, нравственного и умственного совершенствования, его человеческого достоинства, его свободы и, наконец, его наслаждений и его счастья»<sup>8</sup>. Такими словами К.Д.Ушинский формулирует психологический закон труда, его духовную, внутреннюю, животворную основу.

Взамен счастья, потерянного за грех, дан человеку труд, и вне труда нет для него счастья. «Карая, Господь сострадал Своему созданию; посыпая смерть, полагал семена новой жизни. „Трудись!“ — сказал Он человеку, и в этом слове выразилась вся неполнота падшей природы человека и всё достоинство его земной жизни. Труд сделался отличительным признаком сына земли, знаком его падения и указанием пути к совершенствованию, признаком бессилия и залогом силы, цепью, накинутой природой на человека, и уздой в руках человека для обуздания самовластия природы, клеймом рабства и печатью свободы; жизнь и самое счастье стали трудом; но зато в труде же нашел человек и жизнь, и единственно достойное его счастье»<sup>9</sup>.

Из такого психического значения труда вытекает бесконечное множество последствий, но К.Д.Ушинский останавливается на тех, которые прямо относятся к делу воспитания. Он сожалением констатирует: «Меркантильное направление нашего века, постоянно усиливающее свой натиск, проникло не только во все слои общества, во все сферы жизни, но даже в науку и в школу»<sup>10</sup>. Тем не менее воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а приготовлять к труду жизни. Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду, оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни. Но таково ли воспитание в настоящее время?

Кто не согласится с тем, что в течение уже нескольких десятилетий у нас вместо того, чтобы воспитывать у детей целостное мировоззрение, прививать им важнейшие духовные ценности и установки, одной из которых, безусловно, является любовь к труду, повсеместно — в обществе, в информационном простран-

---

<sup>8</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. — СПб., 1913.— С. 147.

<sup>9</sup> Там же. — С. 158.

<sup>10</sup> Там же.

стве, даже в школе — культивируется понятие успешности как средства для всемерного удовлетворения потребностей человека: достижения статуса, материального благополучия, комфорта, потребления бесчисленных наслаждений. Задумывается ли выпускник современной школы о духовной составляющей труда или воспринимает его лишь как средство улучшить своё материальное положение, как работу, за которую ему должны платить?

Между тем К. Д. Ушинский предупреждал: «Всякая школа, по забывшая изречение Спасителя „Не о хлебе едином жив будеши“ и приготовляющая человека только к материальной жизни, как бы утончённа эта жизнь ни была и сколько бы ни требовалось для неё познаний, не выполняет своего назначения: она не приготовляет человека к жизни, но на первых же шагах сбивает его с настоящей дороги»<sup>11</sup>. Назначение школы должно состоять прежде всего в том, чтобы «показать человеку то, что в нём есть самого драгоценного, заставив его познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового, духовного развития человечества»<sup>12</sup>. Без этого все его фактические познания, иди он даже до глубочайших математических или микроскопических исследований, не только не принесут пользы, но и причинят ему вред.

Другое важное последствие, вытекающее из психического значения труда, состоит в том, что «воспитание не только должно развить разум человека и дать ему известный объём сведений, но должно зажечь в нём жажду серьёзного труда»<sup>13</sup>, которая не затухнет сообразно влияниям, окружающим человека в детстве и в юности. Для этого, считает К. Д. Ушинский, ему необходимо внушить **серьёзный взгляд на жизнь**. «Трудно представить себе, — пишет он, — что-нибудь противнее цели истинного воспитания, как тот лёгкий шутовской оттенок, который придают учению и даже вообще воспитанию некоторые педагоги, желающие позолотить для детей горькую пиллюлю науки»<sup>14</sup>.

К. Д. Ушинский предостерегает от «забавляющего» обучения, вызванного желанием сделать процесс обучения как можно более лёгким. Детей необходимо приучать к труду, к преодолению трудностей, делая это, конечно, постепенно, по мере их взросления. «Учить играя можно только самых маленьких детей до семилетнего

---

<sup>11</sup> Там же. – С. 159.

<sup>12</sup> Там же. – С. 159–160.

<sup>13</sup> Там же. – С. 160.

<sup>14</sup> Там же.

возраста, далее наука должна уже принимать серьёзный, ей свойственный тон. Мы не говорим о педантизме, о суровости; но даже прежняя педантическая, отталкивающая важность приносила менее вреда, чем завитая, смеющаяся сама над собой модная педагогика»<sup>15</sup>. Константин Дмитриевич с сожалением отмечает, что всесильная мода шутовства, охватившая все слои тогдашнего образованного общества, «действует чрезвычайно опустошительно, изгоняя из общества всякое разумное содержание». «Дельное воспитание, — пишет он, — должно бороться с таким достойным сожаления направлением общества и дать молодым людям положительно серьёзный взгляд на жизнь»<sup>16</sup>. Но для того чтобы учение и воспитание составляли главный интерес воспитанника, он должен быть окружён **благоприятной сферой**. «Если же всё, что окружает дитя или молодого человека, тянет его от учения совершенно в противоположную сторону, тогда напрасны будут все усилия наставника внушить ему уважение к учению»<sup>17</sup>.

Мы знаем, насколько сложно в наше время обучать и воспитывать детей, находящихся почти непрерывно в загазованном, ядовитом информационном пространстве. Но даже в этих крайне неблагоприятных условиях мы должны стремиться к тому, чтобы внушить воспитаннику уважение и любовь к труду, и более того — сформировать у него привычку к труду, потому что дельный, серьёзный труд всегда тяжёл. В помощь педагогу К.Д.Ушинский приводит некоторые из средств, помогающих ему **сформировать в учениках привычку к труду**.

Так, «преподавание всякого предмета должно непременно идти таким путём, чтобы на долю воспитанника оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его молодые силы»<sup>18</sup>. Труд должен быть посильным, доступным, преодолимым, нельзя допускать перегрузок и неоправданных усложнений! Тем более, что **умственный труд** едва ли не самый тяжёлый труд для человека, того, кто не привычен к нему, он утомляет быстрее, чем самый сильный физический труд. К умственному труду организм ученика следует приучать понемногу, осторожно, в этом случае он сможет привыкнуть и преодолевать тяжесть труда, и испытывать те наслаждения, которые он доставляет. По сути, преодолевая тяжесть труда,

---

<sup>15</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. – СПб., 1913.– С. 161.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же. – С. 162.

<sup>18</sup> Там же. – С. 163.

ученик приучается познавать радость от преодоления самого себя. Действуя таким способом на ученика, учитель вырабатывает у него «привычку легко и без всякого вреда для здоровья выносить продолжительный умственный труд». Вместе с этой привычкой трудиться умственно приобретается и любовь к такому труду или даже жажда его, так что «человек, привыкший трудиться умственно, скучает без такого труда, ищет его и, конечно, находит на каждом шагу»<sup>19</sup>.

Невольно с болью в сердце осознаёшь, что в нашей современной школе это заповеданное великим педагогом ключевое правило воспитания и обучения оказывается категорически нарушенным.

Навязанные системе образования бездарные научообразные методики, а с ними и учебники, уже в начальной школе, вместо того чтобы пробуждать в детях интерес к предмету, постепенно привыкнуть к умственному труду, помогать преодолевать его тяжесть, убивают у них не только интерес и любовь к предмету, но и желание учиться, саму потребность в труде. Из-за этого за частоколом бессмысленных, запутанных, никому не нужных схем, инструкций и усложнений для детей так и остаются сокрытыми красота слова, красота чисел, гармония математической природы.

Я разделяю убеждение в том, что мир, сотворённый Богом, целиком математичен, а математика целиком религиозна. Это наука, которая работает с нематериальными объектами, оперирует понятиями бесконечности, комплексных чисел и так далее. Не случайно К.Д.Ушинский очень серьёзно занимался созданием математической школы, придавая математике огромное воспитательное значение. Не без его заслуг русская математическая школа в педагогике ещё до недавнего времени признавалась лучшей. А теперь математика вдруг превратилась для большинства наших школьников в недосягаемую сферу. И, к сожалению, это касается не только математики.

Считаю, что задача школы не в том, чтобы механически транслировать детям установленный набор знаний. Настоящий учитель прежде всего стремится через свой предмет открыть красоту и совершенство Божьего мира, помогает понять его смысл, пробуждает в детях интерес и жажду созидания, способность логически (и критически) мыслить, творчески развиваться и радоваться самому обучению, то есть на всю жизнь закладывает в своих учениках привычку и любовь к труду.

---

<sup>19</sup> Там же.

Но возвратимся к Ушинскому. Очевидно, что во избежание перегрузки детей необходимо предусматривать отдых, но он «не стоит в том, чтобы ничего не делать, а в том, чтобы переменить дело: **труд физический** является не только приятным, но и полезным отдыхом после труда умственного»<sup>20</sup>. Для младших учеников должно быть дано время и для игр, но чтобы игра была настоящей игрой, нужно, чтобы ребёнок никогда **не пресыщался** и привык **без принуждения покидать её для работы**. В любом случае необходимо сделать для воспитанника **невозможным пустое препровождение времени**, «когда человек остаётся без работы в руках, без мысли в голове; потому что в эти именно минуты портится голова, сердце и нравственность»<sup>21</sup>. Часто же дети после учебных занятий «решительно не знают, что с собой делать, и мало-помалу привыкают убивать время». В наше время они попросту сидят в интернете. Константин Дмитриевич с горечью пишет о губительности такой привычки: «Эта привычка, приобретённая ещё в юности, находит потом себе обильную пищу в обществе, которое обыкновенно дружно и из всех сил хлопочет, как бы доконать время: как будто его дано человеку слишком много!»<sup>22</sup>

Ещё одну опасность пустого препровождения времени К.Д.Ушинский находит не только за дверьми класса, но и в самом классе. Пока учитель объясняет урок, ученики, зная, что найдут его содержание в учебнике, просто смотрят на него и не слышат ни одного слова из того, что он говорит. Когда же на следующем уроке он спрашивает двух-трёх учеников, остальные в это время считают себя свободными решительно от всякого дела, приобретая со временем «гнусную привычку оставаться целые часы ничего не делая и ничего не думая». «Должно иметь методу, — пишет К.Д.Ушинский, — которая помогает учителю держать внимание всех своих слушателей постоянно в возбуждённом состоянии. Не спорим, что это трудно и для учителя, и для ученика; но... ни один наставник не должен забывать, что его **главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета**»<sup>23</sup>. Напомним, что самим К.Д.Ушинским было сделано многое для того,

---

<sup>20</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. – СПб., 1913.– С. 163.

<sup>21</sup> Там же. – С. 164.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же. – С. 165.

чтобы с помощью разработанных им методик учителя смогли удерживать внимание учеников.

Завершая статью, педагог ещё раз напоминает всем нам о том, что «воспитание должно неусыпно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой — внушить ему неутомимую жажду труда». «Труд, конечно, бремя, — пишет он, — но бремя, без которого возможное соединение человеческого достоинства и счастья невозможno, — бремя, которое должен нести человек, если хочет прийти к тому невозмутимому спокойствию, к которому призываются только трудящиеся и обремененные»<sup>24</sup>.

А теперь, если говорить в целом о современных проблемах обучения и воспитания детей, то следует признать, что за последние десятилетия серия так называемых модернизаций нашего образования оказала на него откровенно разрушительное воздействие. Как итог, сейчас значительная часть школьников, нацеленная на праздность, не хочет ни учиться, ни трудиться и, более того, не понимает уже и смысла самой жизни.

Мы пожинаем плоды провозглашённой реформаторами установки на то, что школа — это услуга рынка, а стратегию образования должен определять бизнес. Получается, как в известном ветхозаветном сюжете: «Мы не успели выйти из безбожного Египта и не успели ещё дойти до православного Ханаана, как нам в пустыне безверия подсунули золотого тельца, и мы теперь хороводим вокруг новой идеи обогащения». Ушинский же писал: «Чем обеспеченнее будущее состояние воспитанника... тем более должен расширяться перед ним горизонт мира, в котором для всякого, кто понимает назначение жизни человека и научился сочувствовать интересам человечества, найдётся довольно почтенного и полезного труда. Чем богаче человек, тем выше, тем духовнее, тем более философское должно быть его образование, чтобы он умел сыскать себе достойный труд по сердцу... Возможность труда и любовь к нему — лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный и богач»<sup>25</sup>. И задача современного образования, говоря словами Ушинского, — подготовить таких молодых людей, которые понимают назначение жизни человека и научились сочувствовать интересам человечества, — тогда они смогут найти себе

---

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Там же.

достойный труд по сердцу. Это лучшая «услуга», которую может оказать школа современному молодому человеку.

У нас нет времени унывать и опускать руки. Будем делать всё возможное для возрождения лучших отечественных образовательных традиций.

Как писал в своём дневнике К.Д.Ушинский, «в поте лица, в пыли презрения, под знойными лучами пекущего солнца, рискуя жизнью, бросать семена в землю, зная, что никогда не увидишь жатвы, и всё-таки работать до конца жизни. Отдать всё потомкам, не ожидая награды ни на земле, ни на небе, — знать это и всё-таки отдать им и жизнь свою... Велико назначение! Труднейшая, бесславнейшая доля в массе трудов человечества — лучшая доля, величайшая доля!»

**Максим Владимирович Буданцев<sup>1</sup>**

## **Спасительный инвариант Ушинского**

В 2023 году исполняется 200 лет со дня рождения К.Д.Ушинского, одного из величайших основателей русской школы, русской педагогики. В данном эссе представлена попытка осмыслить и применить подходы Константина Дмитриевича к анализу состояния общества, который позволил бы ответить на вопрос: как развивать нашу школу и науку в современных условиях, насколько применимы подходы великого педагога и организатора российского образования в настоящее время.

Величие и значимость личности К.Д.Ушинского для России кратко и ёмко выразил Л.Н.Модзалевский, помогавший ему в составлении «Родного слова»: «Ушинский — это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов — наш народный учёный, Суворов — наш народный полководец, Пушкин — наш народный поэт, Глинка — наш народный композитор». Личность основателя нашей русской школы сформирована на наследии величайших русских деятелей науки, культуры, военачальников и так далее. Ушинский жил во время отмены крепостного права, в то время, когда общество стояло на пороге больших перемен, крестьяне обретали свободу, и тогда Россия особенно нуждалась в развитии народного образования.

Свой подход к анализу общества и формированию основополагающих принципов русской школы он описывает в работе «О средствах распространения образования посредством грамотности», обзор которой лежит в основу представленного эссе. Подход основан на:

- а) изучении мирового опыта создания национальных школ и
- б) выделении ценностей нашего народа, глубинных его черт и особенностей характера.

### **«Фотография высокого разрешения», сделанная Ушинским**

В упомянутой выше работе Ушинский даёт нам «фотографию высокого разрешения» состояния общества того времени. Он показывает, как проводить анализ этого состояния, на что обращать

---

<sup>1</sup> Буданцев Максим Владимирович, учитель физики ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска, кандидат физико-математических наук.

внимание и какие принципы закладывать в основание народного и школьного образования.

Среди наиболее развитых в плане распространения знаний стран Константин Дмитриевич выделял североамериканские штаты. Он писал «Североамериканский народ не только самый практический народ в мире, но и народ, более всего читающий. В Германии можно найти более людей учёных, чем в Северной Америке; но масса сведений, распространённых в североамериканском народе, превысит массу сведений в любом европейском государстве». Здесь он особенно выделяет высокое качество американской детской литературы, её ориентированность на американцев. Ушинский отмечает: «У старых американских пуритан отцам семейства строго предписывалось научить своих детей грамоте, Библии и уголовным законам отечества. Теперь это обстоятельство уже не нужно: неграмотных нет в северных штатах, кроме разве какого-нибудь заблудшего ирландца. Надобно же, чтобы и у нас правило, что „незнанием закона никто извиняться не может“, получило существенное и справедливое значение». Ушинский обращает внимание на активное распространение знаний в северной Америке через библиотеки, школы, через довольно распространённую традицию публичных выступлений, на которые часто приглашаются специалисты из разных областей знания, как американские, так и приезжие.

Внимательно изучая становление школьного образования в других странах, Константин Дмитриевич предостерегает от слепого механистического переноса зарубежных образовательных подходов в Россию. Он напоминает мудрую народную поговорку «„Что русскому здорово, то немцу смерть“, и наоборот». Ушинский пишет «Германцы — преимущественно народ философствующий... у всякого непременно есть своя философская система. Но этот путь абстракций, польза которого в науке неоспорима, совершенно не свойственен русскому человеку. Определения сохи, быка, коровы, дуги, книги, скамьи и пр., которые с удовольствием и сознанием собственного достоинства составляет немец и которые с почтением заучивает немецкий школьник, прежде всего бросаются в глаза русскому своей бесполезностью, и насмешливый ум его не упустит случая посмеяться и над автором, и над учителем, и над собственной обязанностью пересыпать из пустого в порожнее. Но под этим немецким влиянием написана большая часть наших детских и простонародных книг. Маленько мужицкий и приторно детский язык, в который часто одеваются эти заморские диковинки, не может об-

мануть простого русского человека». Признаюсь, эти слова произвели на меня сильное впечатление и дали ответ на вопрос о том, почему наши русские дети порой так реагируют на материал учебников. И если сказать честно, то я и сам, будучи школьником, так же реагировал на некоторые учебные тексты, и чтобы это преодолеть, нужно было что-то изменить в себе. Изменил, стал быстрее и с меньшими сомнениями воспринимать учебники. А может, при этом что-то глубинное, присущее нашему русскому характеру, потерял. И здесь начинаешь задаваться вопросом: насколько хорошо мы знаем, насколько мы внимательны к тому, чему учил нас Ушинский? Константин Дмитриевич пишет: «Слух его (русского человека) привык к возвышенным звукам церковнославянской речи, чуждый оттенок которой не мешает добраться ему до смысла. Он даже любит, как любили Ломоносов и Пушкин, чтобы одежда высокой поучительной мысли не напоминала ему вседневных дрягзов. ... Мы убеждены, что простонародные книги должны быть писаны самым высоким, т.е. самым простым и правильным литературным языком, тем языком, которым писаны повести Белкина или воспоминания Аксакова».

Главные условия для простонародной книги по Ушинскому: «дельность предмета, ясность изложения, серьёзность, благородство и искренность языка, практичность выводов и дешевизна. Малейшее пополнение на шутливый тон, на мужицкий фарс, — и порядочный русский человек, который не любит болтать попусту, непременно бросит книгу».

Ушинский указывал на то, что каждый народ имеет свою историю, географию и прочие особенности, которые определяют его характер, культуру, его устремления, его веру. И всё это необходимо учитывать при основании и развитии системы народного образования. Русский народ — это северный народ. Он умеет строить поселения и вести сельское хозяйство в суровых климатических условиях. Он научился жить, имея в своём распоряжении скучные, но достаточные природные ресурсы, которые его окружают (во времена жизни Константина Дмитриевича потенциал природных ресурсов в плане промышленности и экологии был ещё не до конца осознан). Он привык довольствоваться малым, бережлив, не занимается расточительством. Для борьбы с трудностями он объединяется всей общиной, здесь без взаимопомощи нельзя. Русскому человеку важно как поддерживать добрососедские, братские отношения друг с другом, так и жить в мире с соседями — вражда, угнетение других людей, народов ему чужды. Русскому ясно, что его

собственное благополучие определяется благополучием его общины, его родных. Он крепкий семьянин, он воспитывает своих детей так, чтобы они стали настоящими помощниками в трудах на благо семьи и общества. И православная вера для него явились той необходимой духовной поддержкой, которая позволила выжить во всех испытаниях, выпавших на его долю. А это не только северный климат, но и притязания на его территории и ценности как со стороны южных, азиатских, так и со стороны западных народов. «Положить душу за други своя», — это про него.

### **«Фотография» нашего времени**

Какую же «фотографию» состояния современного общества мы получим сегодня? Какой путь прошёл наш народ, другие народы, от времён Пушкина и Ушинского до настоящего времени? Это очень сложный вопрос, так как эти два столетия были полны событиями, которые порой кардинально меняли жизнь обществ, народов, и описание хоть сколь-нибудь детальной картины этих изменений вряд ли возможно в рамках данного эссе. Однако вспомним, с каким вниманием Ушинский, автор «Родного слова» и других методических материалов, относился к языку, к письменности, и посмотрим, что же происходит с языками народов мира сейчас.

Исследования учёных показывают, что в настоящий момент каждые две недели исчезает один язык коренных народов мира. Согласно «Атласу языков мира, находящихся под угрозой исчезновения», составленному ЮНЕСКО, 40% языков мира из 6700 находятся на грани исчезновения. Из этого следует ужасающий вывод: когда-то было благоприятное время роста языкового разнообразия народов мира, а сейчас пришла пора их вымирания.

Каковы же причины столь губительной тенденции? Учёные склоняются к гипотезе, согласно которой наиболее сложные языки у тех народов, которые представляют собой относительно небольшие, изолированные сообщества. Такие общества называют «общество близких». И наоборот, простые языки чаще всего можно встретить в обществах, где много людей пришлых, не владеющих или плохо владеющих языком народа. Такое общество называют «обществом посторонних». Запомним это разделение обществ на «близких» и «посторонних», прибегнем к этим характеристикам позже, так как они позволяют объяснить многое и в других сферах деятельности современного человека. Можно сделать предположение о том, что резкое сокращение языкового разнообразия обусловлено глобализацией. Глобализация — это неизбежный про-

цесс в условиях быстрого развития промышленности, транспорта, коммуникационных и других технологий. Но глобализация могла бы идти по разным сценариям. Могла бы идти по такому сценарию, когда языковое разнообразие сохранялось бы. Это аналогично проблемам экологии — развитие промышленности, как правило, представляет угрозу экологии. Но общество должно предпринимать меры (и оно это делает), направленные на уменьшение вреда экологии при развитии промышленности. Однако та модель глобализации, которая реализуется на наших глазах, как видно, совсем не предполагает подобных мер в сфере сохранения языков, культурных и духовных ценностей народов мира.

Кто же является «драйвером» этой глобализации? И здесь мы опять же выделим североамериканские штаты, британскую империю, как их часто сейчас называют — англосаксонские народы. На протяжении многих веков они задавали международную повестку. Английский язык является рабочим языком на международных мероприятиях. Научные журналы сейчас публикуют в основном на английском языке. Международные резервные валюты — сначала это английский фунт, а после бреттон-вудской конференции — это американский доллар. Заметим, что эта конференция, эта борьба за установление мировой финансовой гегемонии, проходила в 1944 г, когда русский и братские народы освобождали мир от порождённого западом гитлеровского фашизма, на стороне которого воевали многие европейские народы. Чем же ещё примечательны эти народы? Они современные законодатели мод и тенденций практически во всех сферах человеческой деятельности. Это и наука, и культура, и экономика, и технологии. Они обладают большими финансовыми и военными возможностями. Кока-кола, Макдональдс и Голливуд — синонимы текущей глобализации. Откуда это всё? Да, несомненно, здесь есть мощное влияние системы распространения знаний, общественных дискуссий. Сильная система образования и присущая им практичность сделали своё дело. Но этого было бы недостаточно для столь разительного материального превосходства запада над другими народами.

Сейчас всё чаще на международном уровне обсуждается история этих народов как колонизаторов. История колонизации неразрывно связана с великими географическими открытиями. Здесь и колонизация Англией Индии, которая позволила англичанам грабить индусов. Это и опиумные войны с Китаем, которые длились около ста лет и довели население Китая до тяжелейшего состояния.

При этом здоровье китайского народа было подорвано насильственной наркотизацией. Именно опиумные войны стимулировали становление индустрии производства наркотиков и международной наркоторговли. Великобританская империя — это завоевание Англией заморских земель. Здесь и Австралия, и Новая Зеландия, и Канада. Если говорить о США, то их основание произошло после открытия Америки Христофором Колумбом, после чего последовало жестокое истребление индейских племен, населявших североамериканский континент, и присвоение их территорий с богатыми ресурсами и выгодным географическим положением — фактически, это громадный остров, военное нападение на который практически исключено. Все эти достижения и «подвиги» стали возможными при развитии пиратства, поддерживаемого государством. И здесь мы видим зарождение западных подходов в обращении с законодательством — одни законы на своих территориях, где потом будут провозглашены гуманистические принципы и права человека, и совсем другие в колониях. Это и есть двойные стандарты, о которых всё чаще начинают говорить при обсуждении международных отношений. Двойные стандарты — это про то, как «общество своих» паразитирует на «обществах посторонних». Двойные стандарты, до сих пор приносившие западным народам непомерные и незаслуженно присвоенные материальные блага, не могут сосуществовать с христианским миром. Они несовместимы с притчей о милосердном самарянине. Двойные стандарты несовместимы с Евангелием, и поэтому мы видим, как вместе с глобализацией идет активная дехристианизация мира.

В 1990-е годы, когда вновь встал вопрос о том, какими должны быть школа, экономика, промышленность, политический строй, духовность, можно было услышать много возгласов о том, что нужно равняться на США, так как это процветающая большая страна. Но это же абсурд. Это значит, что нам нужно стать колонизаторами, пиратами, нужно поработить народы мира и взять в свои руки мировую финансовую систему? Это невозможно, да и губительно, так как намерение двигаться в этом направлении сотрёт те золотые качества, которые приобрёл наш народ за всю непростую историю его существования.

Но мы, к сожалению, плохие ученики Ушинского. Мы слепо идём за обманными иллюзиями стать достойной и равноправной частью «просвещённого» западного мира. На нас действует их пропаганда — она изощрённа, она эффективна, но следование ей смертельно для нас. Наши традициями, духовными ценностями

активно занимаются деятели запада и проводники его интересов, которые живут среди нас. Наш язык беднеет, подростки, да и мы, взрослые, гораздо меньше читаем, а если читаем или смотрим фильмы, интернет — всё чаще предпочитаем иностранные источники, либо современные российские, которые пропитаны западным культурным кодом и ценностями. Нормы нашего языка, традиции, смешают в сторону западных. Наш президент сейчас практически всегда упоминается без отчества. Это стало нормальным, это было введено в 1990-е годы, в эпоху становления «демократической» России. Но я всё чаще замечаю, что эти «демократы», многие из которых стали иноагентами, за рубежом стараются величать себя по отчеству. Нам говорят: «Всё это фобии патриотов, русский язык всё стерпит». Это манипуляция, усыпляющая нашу совесть, утверждение, противоречащее исследованиям ЮНЕСКО о тенденциях исчезновения языков.

Хорошо ли мы и наши дети знаем тот духовный фундамент, на котором стоит Россия? По всей видимости, большинство россиян не сможет дать утвердительный ответ на этот вопрос. Увы. А «они» имеют профессионалов высокого уровня, которые понимают, в чём наша сила, и знают наши слабые места. Строб Тэлбott, заместитель госсекретаря США, в конце 1990-х: «Русским лучше следовать не путём Александра Невского, а путём Петра Первого». Достаточно ли мы, а с нами и наши ученики, образованы, чтобы понять суть этого утверждения, и почему такой поворот интересен американскому высокопоставленному чиновнику? В своих книгах Тэлбott и вовсе открыто пишет: «Русские должны забыть про Александра Невского». В речи 1997 г., опубликованной на сайте госдепартамента, он излагает американский взгляд на «развитие» России: «Мы не нейтральные наблюдатели. Нет никаких сомнений в том, в чём заключаются наши собственные национальные интересы. Проще говоря, мы хотим увидеть господство российских реформаторов, тех, кто смотрит вовне и вперёд, а не внутрь и назад в поисках указателей национального возрождения. Россия, отражающая их чаяния, вероятно, станет частью решения многих мировых проблем» (Стэнфорд, Калифорния, 19 сентября 1997 г. <https://1997-2001.state.gov/regions/nis/970919talbott.html>). Так вот где центр, заказывающий реформы в нашей стране! Обозначены и исполнители. По милости этих господ мы должны решать их проблемы, забросив свои интересы и забыв про свои духовные ценности. И безвозвратно потерять будущее своих детей и внуков, будущее России.

Реформы школы за последние 30 лет значительно отдалили её от русской традиции в том виде, как это представлял Константин Дмитриевич. Из школы стали убирать воспитание. Академик РАО, психолог Александр Асмолов в интервью порталу «Вести образования»: «Когда кто-то из учителей говорит: „Я хочу воспитать детей“, — это грустно. Детей не надо воспитывать... С ними надо дружить». Не должно быть там, в первую очередь, патриотического воспитания. Вопрос о традиционных семейных ценностях по их замыслу также следует убрать из школы, так как мир в этом плане уже давно ушёл вперед и продвигает совершенно античеловечную «гендерную» политику, ведущую к переформатированию человечества и блокированию деторождения.

Отсутствие должного нравственного и патриотического воспитания уже приносит свои горькие плоды, и это не пустой звук. Это удушающая действительность, с которой каждому из нас уже сейчас приходится сталкиваться. Приведу несколько примеров из моей жизни.

а) Несколько лет я занимался дистанционным образованием в разных коллективах, и по профессиональной надобности мне нужно было заниматься соцсетями. В одной из них, в группе жителей нашего Академгородка администратор группы, известный местный журналист, поставил вопрос на голосование: «Допускаем ли в группе нецензурные выражения?» Я возмутился, за что оппоненты назвали мой поступок «аморальным, так как это наступает на их свободы». Из группы я вышел, но группа-то осталась и, вероятно, продолжит развиваться в выбранном направлении.

б) Моя открыто выраженная позиция по поводу вреда хэллоуина для детей и взрослых привела к острой дискуссии с моими знакомыми, которые всячески пытались защитить это «достояние» западной культуры, абсолютно не слушая мои аргументы. Эти же люди, как оказалось, являются ярыми сторонниками всей западной «гендерной» повестки. Знакомство пришлось завершить.

в) Мне довелось работать в одной из самых больших российских компаний дистанционного образования. Выяснилось, что все пла-нёрки, всё корпоративное общение часто идет с применением нецензурных выражений, и хэллоуин там внутри коллектива исправно отмечается. И эти люди учат всю Россию. Работу в компании пришлось прекратить. Можно привести и другие примеры, но уже этого достаточно, чтобы понять: если не будем воспитывать мы, воспитают они. Они молодые, талантливые, энергичные. Они не хотят отступать, хотят держаться за эту культуру и погружать в неё наших детей.

Следующее нововведение, пришедшее в нашу школу с запада, — это тестовые формы аттестации, перенятые механистично и без здорового обсуждения с педагогическим обществом — ЕГЭ, ОГЭ, ВПР. Ш.А. Амонашвили на конференции, проводившейся в нашей гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского, высказался о том, что эти формы вредят нашему образованию: плохо, что «учительница младших классов над учеником с секундомером трясётся». То же самое могу сказать по практике подготовки к ЕГЭ по физике — на 4 часа школьникам даётся 30 задач. Причём можно успеть всё решить, если задачи первой части решать за 3–5 минут. И это входит в противоречие с установками нашей педагогической школы. Могилевский, бывший директор ФМШ в новосибирском Академгородке, в своём методическом пособии по решению задач по физике писал в 1-м пункте: «Прочитайте внимательно задачу и пять минут ничего не делайте». Может ли понять современный молодой педагог, почему так делать хорошо? И кто же тут неправ — Могилевский, или составители ЕГЭ? Если действовать по Могилевскому, ЕГЭ провалишь. А что если, идя на поводу у составителей ЕГЭ, мы потеряем поколения физиков, что, к большому сожалению, происходит на наших глазах? Об этом бьют тревогу деканы физических факультетов: студент пошёл слабо подготовленный, доучиваются до конца только около 50% поступивших.

Моё поступление в Новосибирский государственный университет проходило в 1985 году. Экзамен по физике принимал научный сотрудник, знающий, квалифицированный. Мне было непросто сдавать экзамен, но хотелось доказать этому учёному, что знаю предмет. Он видел мои трудности и устроил испытание так, чтобы я продвинулся в понимании, изрядно потрудившись. До сих пор вспоминаю тот экзамен, этого учёного, который действовал как настоящий педагог, с благодарностью. Зачем мы лишили наших детей таких возможностей, отдав проверку на откуп компьютеру? Такое ощущение, что введя термин «человеческий фактор» и присвоив ему негативный оттенок, кто-то манипулирует нашим сознанием. Неужели человек — это всегда плохо? Ведь если человеческий фактор убрать из нашей жизни, останется только нечеловеческий. Помню, как на упомянутой выше конференции задал вопрос Ш.А. Амонашвили о том, как ставить оценки ученикам. И сразу получил ответ: «Оценка — это оценка идёт от личности преподавателя. Если ученик серьёзно поработал и поднял свой уровень, совершил добрый поступок, и т. п. — похлопать его по плечу, пожать руку — это оценка. А в журнал мы ставим не оценки, отметки. Отметки можно и с учеником обсудить».

Места проявиться личности учителя и ученика всё меньше и меньше в нашем образовательном процессе.

В этом году я работал на экзамене ОГЭ по физике организатором. Большего стресса в последние годы я не испытывал. И то же самое можно сказать про всех организаторов, взрослых людей, педагогов. А что говорить о детях, которые в этих условиях сдают экзамены? Зачем мы заставляем их проходить через рамки металлоискателей, трястись при заполнении бланков и т.д.? Напрашивается ответ: чтобы мы меньше любили и уважали друг друга, чтобы наша школа в обществе не вызывала добрых воспоминаний. Чтобы мы все из «общества знакомых» превращались в «общество посторонних», как хочется тому джентльмену из госдепа.

Ещё один пример вредоносного западного влияния на наше образование через реформы — это равнение на тесты PISA и др. В современной концепции школьного преподавания физики указано, что наши ученики показывают слабые знания в области ядерной и квантовой физики в сравнении с зарубежными сверстниками. Вывод авторов документа прост: нужно увеличить время обучения по этой теме за счёт часов из раздела механики. Если включить мозг и критически посмотреть на проблему, можно сказать, что результаты этого теста запутывают ситуацию и сбивают нас с толку. Ведь именно Россия сейчас обладает самыми современными в мире технологиями в области атомной энергетики, значит мы лучше знаем, как учить и чему учить. Мой коллега, заведующий одной из кафедр физического факультета НГУ, сказал, что в математике это было бы аналогично тому, чтобы отдать часы на изучение тензорного анализа, сократив часы на изучение умножения. Опять мы не следуем принципам Дмитрия Константиновича, и это очередной гол в наши ворота.

Отдельное внимание хочется уделить мыслям Ушинского о науке: «Ученье само по себе становится воспитанием только тогда, когда достигает высшей области науки, входит в мир идеи и вносит эту идею через разум в сердце человека. Только на этой учёной, а не учебной ступени наука приобретает нравственную силу, и часто такую силу, что может даже исправить недостаток первоначального воспитания, дать человеку новый принцип жизни, совершенно обновить его. Но до той высоты добираются немногие; большинство же останавливается либо на половине дороги, либо в самом её начале. Человек может знать тригонометрию, болтать на двух и даже трёх языках, зазубрить исторический и географический учебник, выучиться даже отлично строчить бумаги, —

и оставаться человеком вполне безнравственным: наука ещё и не дохнула на него...». Современный научный мир в своём большинстве не принимает эту установку, эту нравственную планку, без которой, по Ушинскому, научный труд становится пустым. Почему? Видимо потому, что «драйверам» глобализации нужны люди, способные заниматься наукой без рассуждений о нравственности. Только утилитарная работа — делать компьютеры, интернет, устройства слежки, роботов, создавать искусственный интеллект и проч. Важно, чтобы учёный был недоучкой, не имел целостного мировоззрения, чтобы ему не пришло в голову осмыслить то, что происходит в мире, и он не препятствовал реализации планов этих джентльменов. Им важно, чтобы учёный не работал на благо Родины, важно, чтобы он по утверждённому техзаданию исправно производил работы по грантам. И этот замысел реализуется. Раньше нам преподносилось, что учёный — это бескомпромиссный борец за истину. Он не должен терпеть, когда видит что-то антинаучное, например, кто-то изобрёл вечный двигатель или экспериментально обнаружил частицу, движущуюся со скоростью, превышающей скорость света. Однако сейчас мы видим абсолютно молчавших учёных тогда, когда вводится практика «смены пола». Есть примеры, когда сотрудники некоторых английских организаций могут считать себя сегодня мужчиной, завтра женщиной, а послезавтра ещё кем-то. Мировое научное сообщество безмолвствует, когда при господдержке некоторых западных стран проводятся хирургические операции по смене «гендера» детям, принявшим решение изменить свой организм под действием пропаганды того же государства. При этом родитель лишён права повлиять на эту ситуацию. Если кто-то ещё думает, что это сказки, пусть прочтёт статью о том, как небольшая кучка учёных после многих лет такой нечеловеческой практики и детских жертв осмелилась восстать против системы. Дай Бог им устоять, это смелый шаг, грозящий им как минимум исключением из научного мира, как максимум — уголовным преследованием. Теперь научные журналы типа *Scientific American* начинают печатать заведомо идеологизированную ложь, пропитанную «воук культурой», пишет журналист из *National Review*. В качестве примера автор статьи приводит материал о том, что женщины — недавнее «изобретение» мужчин, созданное с целью угнетения (<https://inosmi.ru/20220910/amerika-255956315.html>). В бытность студентом НГУ мне довелось делать исследования по одной из статей этого журнала. Тогда это был хороший журнал, но теперь я не могу рекомендовать его молодым людям.

Наши российские учёные сделали значительный научный вклад в мировую науку, в частности, в ядерных исследованиях. В этой области используются большие и дорогостоящие приборы и установки, и работа выполняется большими коллективами. Теперь ведутся попытки запретить им работать на этих установках как гражданам России, активно предлагают сменить родину и переехать туда, захватив разработки своих российских коллег. Этот пример демонстрирует нам, что международная наука, как и другие сферы деятельности человека, построена на неоколониальных принципах. Публикация в самых престижных журналах, а все они западные, открывает путь к успешной карьере не только на западе, но и в России. Для того чтобы получить даже российский грант на исследования, защитить кандидатскую или докторскую диссертацию, очень хорошо, а иногда и необходимо иметь публикации в этих журналах. Российскому ученому сначала нужно пробиться в такой журнал, а для этого он должен взять в соавторы зарубежных коллег, и только потом у него появится шанс публиковаться самостоятельно. И даже после этого тебя могут «отменить». Мои коллеги ещё до 24 февраля 2022 года направили статью в журнал, который уже хорошо их публиковал. Рецензенты одобрили публикацию, высоко оценив работу. А после 24 февраля редактор журнала направил авторам письмо, в котором без каких-либо объяснений сообщил о том, что работа опубликована не будет. На письмо авторов прояснить ситуацию редактор тоже ничего не ответил. Вот она, «культура отмены» в действии. Во всём этом участвуют и молодые учёные, а хорошо ли они понимают, что происходит, достаточно ли они образованы для этого, патриотичны? Это важный вопрос, ибо именно они определят будущее страны.

В начале описания «фотографии высокого разрешения» видно, что Константин Дмитриевич серьёзно изучал американский опыт. И мы в наше время тоже должны это делать, мы должны знать, что происходит в самых сильных и развитых странах, с тем чтобы перенимать лучший опыт и, главное, понимать, чего от них ждать, быть готовыми в любому влиянию с их стороны. И здесь мы, современники, могли бы ему сказать: у нас в Российской Академии наук есть Институт США и Канады, где работают учёные и изучают эти страны на высоком научном уровне. И если нашей системе образования нужно знать что-то об этих странах, можно ознакомиться с актуальными научными исследованиями, и, казалось бы, все хорошо... Увы, как оказалось недавно, руководитель этого Института совершил демарш, уволился и написал статью достойного... настоя-

щего американца, очень преданного интересам США. И коллектив Института его поддержал. Наш современник, разведчик, сидевший в американской тюрьме, профессор МГИМО А.О. Безруков отмечает чрезвычайно низкий научный уровень бывшего директора института. Как решить вопрос со сменой коллектива? Нужны новые специалисты, учёные, которые имеют серьёзные публикации в серьёзных научных журналах, а журналы... западные. И редакторы этих журналов не позволяют там публиковать статьи о том, как России, и российской науке, в частности, нужно двигаться своим суверенным путём. И нам необходимо решать этот вопрос.

### **Спасительный инвариант Ушинского**

Пора подвести итоги. Мы ознакомились с «фотографией» Ушинского, показывающей состояние общества того времени, узнали предпосылки к закладке русской школы. Мы ознакомились с его рекомендациями, которые он сделал в то время. Мы представили свою попытку сделать «фотографию» современного общества с ретроспективой его развития со времён Ушинского до современности. Мы можем сказать, что было сделано очень много критических упущений, мы проигнорировали указания нашего русского педагога, основателя русской школы, с любовью о нас совершившего такой важный и спасительный труд, расстелившего все нужные соломки. Мы слишком послушно выполняли указания джентльмена из госдепа, а Константина Дмитриевича не послушали. Бряд ли он мог бы порадоваться тому положению, куда мы сами пришли. Мы — потомки наших великих предшественников, которые созидали Россию для нас, действовали совсем не в том духе, который близок им. Что нужно делать, чтобы наши дети и внуки смогли сделать свою «фотографию» общества, которое будет через 10, 20, 30 лет, в которой бы они написали свои рекомендации своим детям, чтобы те могли продолжить? Нужно следовать спасительным указаниям Ушинского:

- а) изучать мировой опыт, брать лучшее и не пускать в нашу школу то, что неприемлемо для русского и
- б) строить нашу школу на фундаменте наших духовных ценностей.

Эти указания практически неизменны, инвариантны, и именно они указывают верный путь к спасению нашей школы. Поэтому статья и была названа «Спасительный инвариант Ушинского».

**Протоиерей Андрей Баженов<sup>1</sup>**

## **К.Д.Ушинский о значении Православия и православных обычаяев для воспитания**

Прошло полтора столетия со дня кончины К.Д.Ушинского, многое пережил русский народ, но труды Константина Дмитриевича нисколько не потеряли своей актуальности. Наверное, после потрясений, заблуждений и испытаний, которые выпали нашему народу, мысли великого педагога являются даже более своевременными, чем новомодные педагогические веяния.

Константин Дмитриевич Ушинский в своих трудах, особенно в статье «О нравственном элементе в русском воспитании» очень ясно выражается по поводу того, на чём должно основываться воспитание человека, по меньшей мере в России. Воспитанный в русских православных традициях, изучивший различные европейские системы воспитания великий педагог убедительно показывает, что такой основой является истинно христианское воспитание, имеется в виду православное христианское воспитание.

Приведём пространные выдержки из упомянутой статьи. Пространные — для того, чтобы не исказить, а как можно точнее представить точку зрения автора и передать его сердечное отношение к тому, о чём он пишет.

На фоне различных либеральных, утопических, революционных брожений второй половины XIX века К.Д.Ушинский говорит совершенно определённо и уверенно, что не само по себе знание и образованность сделают человека и народ нравственными, а христианская Вера:

**«Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т. д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чём же может опираться нравственное развитие, если не на христианстве».**

Уже в XIX веке учёный видел значительный отрыв образования от жизни Церкви и семьи, считал это ошибкой и искал пути преодоления этого разрыва.

**«Мы считаем удобным выразить вообще желание, чтобы наше светское образование сблизилось с религиозным... Тогда только мы**

---

<sup>1</sup> Баженов Андрей Викторович, протоиерей; учитель биологии высшей квалификационной категории, духовник Православной гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского Академгородка Новосибирска.

вправе будем ожидать плодовитого сближения между этими двумя сторонами русской жизни — между образованием и Церковью. Если этого сближения ещё не произошло, то в этом никак не виноваты основания православной религии, потому что **православие есть единственная религия, представляющая все условия для такого движения».**

К. Д. Ушинский трезво, очень реально понимал, что тот образ системы образования и воспитания, который он прозревал, трудно достичим. Но несокрушимая вера в огромные возможности русского народа подвигала его на жертвенные труды по разработке концепции русского образования и его учебно-методического обеспечения. Отмечая религиозность народа, Константин Дмитриевич вполне понимал, что большей частью она (религиозность) имеет поверхностный характер, что потенциал воспитательного значения Церкви реализуется только в малой степени. Сейчас можно сказать то же самое. Однако, он сосредоточил своё внимание не на критике, а на важности осознания и сохранения того, что есть ценного в народно-религиозной педагогике. Разумеется, для того, чтобы развить систему воспитания на этой основе.

«Эта религиозность, — пишет Ушинский, — редко, правда, бывает вполне сознательна, часто слишком придерживается формы, но тем не менее глубоко западает в детское сердце и иногда, пролежав в нём долго под разными туманными, ещё менее сознанными теориями и блестящими фразами, пробуждается потом вновь с необыкновенной силой. Понятно, что религия действует на ребёнка, равно как и на младенчествующий народ, более своими формами, чем своим высоким внутренним содержанием. Но если эти формы созданы во времена высочайшего христианского одушевления, то понятно также, что они не могут остаться без нравственного влияния на душу человека. **Всякий, получивший чисто русское воспитание, непременно отыщет в душе своей глубокие, неизгладимые впечатления множества церковных песен и священнодействий, службы Великого поста и Страстной недели, встречи Светлого праздника, Рождества, Крещения и всех тех годичных церковных торжеств и служб, которые составляют эпохи в годовой жизни каждого чисто русского семейства».**

Тонко подмечает Ушинский существенный недостаток в русской литературе своего времени (позднего Достоевского он не застал):

«Наши писатели, посвящавшие перо своё описанию быта русского семейства, именно потому не достигали никогда своей цели, что по большей части пропускали этот религиозный элемент.

Но, даже описывая жизнь английского семейства, лучшие романисты Англии, оставаясь верными жизни, нередко заходят в церковь, на паперть, на погост; тогда как в торжествах английской церкви далеко нет той глубины и полноты, какие есть в торжествах (Церкви) нашей. **Вспоминая встречу Нового года, Диккенс рисует привлекательную семейную картину; но разве в этой встрече гражданского условного праздника есть что-нибудь подобное тем воспоминаниям, которые остаются в душе каждого русского человека, умеющего помнить и любить своё детство, от встречи Светлого Христова Воскресения?»**

Не понаслышке знает Константин Дмитриевич, как живительно влияет на душу человека и как глубоко запечатлевается добреое влияние церковных служб, праздников и постов, семейных религиозных традиций, пережитых в детстве.

«Мы сохраняем, — пишет он, — отрадную уверенность, что многие из нас и теперь не могут без глубочайшего душевного удовольствия вспомнить о тех мирных, сияющих торжествах, о тех то грустных, то торжественных мотивах, которые Православная Церковь вносила в нашу родимую семью, и мы желали бы, чтобы ни одно русское дитя не было лишено святого, отрадного воспитательного влияния Православной Церкви. Поверьте, что никакими эгоистическими расчётами не исчерпать потребностей души человеческой, что многое ещё есть в ней непостигнутых влияний и не вполне раскрытых чувств, которые долго ни одному психологу не удастся замкнуть в тесную рамку системы, и что именно из этих-то непостижимо глубоких тайников души человеческой рождаются и лучшие её побуждения, и величайшие помыслы, и благороднейшие деяния, и те произведения искусства и поэзии, которым дивится свет, не понимая, откуда они могли родиться. Как часто мы встречали безумные усилия завалить эти живительные родники, — встречали рядом с удивлением к тем произведениям, которые из них произошли. Посмотрите, откуда почерпнуты самые тёплые, самые лучшие страницы наших замечательнейших писателей; откуда вылились самые задушевные и трогательные страницы в произведениях Пушкина, Тургенева, Аксакова, Гоголя? Неужели из их общеевропейской, безличной образованности?»

Ушинский благотворное воспитательное влияние Церкви связывает с семьёй. В семье, через семью это влияние достигает тех самых тайников души человеческой, из которых рождается всё прекрасное и по-настоящему великое в Русской культуре.

«Заметим при этом, между прочим, что **раннее помещение детей в казённые учебные заведения, где всё совершается так фор-**

**мально, так безучастно, так официально, наносит величайший вред именно тем, что почти лишает силы все те воспитательные влияния, о которых мы сейчас говорили.** И если кому-нибудь из наших читателей покажется непонятным или даже выдуманным тот воспитательный элемент, который мы находим в нашей детской, религиозной, семейной жизни, то, вероятно, этот читатель имел несчастье провести свои детские годы в каких-нибудь детских казармах или быть воспитанным в искусственно придуманной сфере, которая настолько же в состоянии заменить выросшую в истории нашей русской религиозной семьи, насколько натопленная комната способна заменить для растения его родимый климат и его родимую почву».

Далее Константин Дмитриевич обращает внимание на то обстоятельство, что нравственное влияние Церкви часто не даёт плодов добрых характеров, добрых христианских дел. Причину этого он видит как в несоответствии христианскому образу жизни тех, кто воспитывает, так и в неверном направлении школьной системы образования, которая, вместо того чтобы основываться на православной церковной традиции, пытается конкурировать с ней или даже противостоять.

**«Обряды нашей Православной Церкви имеют великое воспитательное влияние уже и потому, что они сами собою, без посредствующих объяснений, обнимают детскую душу святым религиозным чувством, настраивают её на возвышенный, торжественный лад.** Но как часто случается, что практическая жизнь и её наставления ставят в душе русского человека какую-то непреодолимую стену между исполнением этих обрядов и основными, глубочайшими принципами его практической деятельности! Вот именно постройке этой-то гибельной стены, возможности этой раздвоенности в душе должны противодействовать как нравственные наставления духовных пастырей, так и нравственно-религиозное воспитание детей, в основание которого положены религия, наука и жизнь — проникшие друг в друга и составляющие одно целое. Но не видим ли мы очень часто, к сожалению, что даже у людей, на воспитание которых потрачено много забот, религиозные привычки и жизненные убеждения диаметрально противоположны друг другу? Не попадаются ли у нас даже между образованными людьми такие, которые слова лжи, лести и злобы, выходящие из уст, считают ничтожным грехом в сравнении с куском скромной пищи, входящей в уста?»

Великий педагог говорит о том, что в деле воспитания совершенно недопустимо лицемерие. Лицемерие воспитателей порож-

дает чичиковых и других подобных «героев» сатирической литературы, вызывает к жизни образы зла. При этом К.Д.Ушинский понимает, что часто разлад между христианским званием и нехристианской жизнью бывает следствием не лицемерия, а поверхностного усвоения христианской Веры. В последнем случае Ушинский считает, что дело образования и воспитания может помочь преодолению разлада. Для этого нужно, чтобы система воспитания не блуждала в поисках каких-либо оснований, а опиралась на то, что хранит и что исповедует Святая Православная Церковь.

«Но мы говорим здесь не о лицемерии. — пишет Ушинский, — а о том бессознательном раздвоении между исполнением христианских обрядов, с одной стороны, и вовсе не христианскими принципами жизни — с другой, которое встречается у нас на каждом шагу. Вот этому-то раздвоению должно противодействовать **истинно христианское воспитание**».

Труд Константина Дмитриевича Ушинского вдохновляет нас на жертвенное педагогическое служение, которое святитель Феофан Затворник называл самым святым из всех святых дел. Но главное — он подвигает нас на то, чтобы нелицемерно по-христиански жить.

**Дмитрий Сергеевич Желябовский<sup>1</sup>**

## **Ушинский в школе?**

В этом году исполнилось 200 лет со дня рождения великого русского педагога К.Д.Ушинского. И в год этот, ещё продолжающийся, в педагогической (да и не только) среде часто вспоминали Константина Дмитриевича Ушинского. В периодике появлялись статьи о нём, о его книгах и трудах, снимались документальные фильмы. В Москве около педагогического университета был открыт ему замечательный памятник. А 2023 год объявлен Годом педагога и наставника.

Про Ушинского знают, конечно, все (или почти все) педагоги. Что знают? — что это великий русский педагог. А что из его наследия живёт сейчас в нашей школе, — с этим вопросом уже сложнее. Конечно, многие знают его сказки, которые вошли в своё время в учебник «Родное слово», а впоследствии много раз переиздавались для детей. Знают, хотя уже меньше, о его учебниках. Может быть, немного знакомы с одной-двумя его статьями по педагогике. Поэтому сказать, что учителя, преподающие в современной российской школе, знакомы с Ушинским, то есть с его педагогическим наследием, пожалуй, сложно.

Поэтому возникает простой вопрос: а сегодня, в наше время, Ушинский — в школе?

2023 год объявлен Годом педагога и наставника не случайно. Константин Дмитриевич был великим педагогом и наставником, причём не только детей, но и учителей. Ведь в последнее время всё больше говорят о воспитании и наставничестве в нашей современной школе. Говорят, потому что очень уж много накопилось проблем с воспитанием у школы. Проблем, иногда кажется, неразрешимых.

И конечно, попытки вернуть воспитание в школу делаются. «Разговоры о важном», пение Гимна, поднятие Государственного флага и другие начинания имеют, несомненно, большое значение для воспитания детей. Но всё-таки кажется, что чего-то не хватает, причём не хватает принципиально важного, без чего воспитание никак не получается в современной школе.

Чего же?

---

<sup>1</sup> Желябовский Дмитрий Сергеевич, учитель математики ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска.

Может быть, в год Константина Дмитриевича Ушинского спросить у него совета? Как же его спросить? — посмотреть внимательно его труды.

Познакомившись с наследием К.Д.Ушинского, можно увидеть, как он был увлечён школой и всем тем, что связано с образованием и воспитанием. Он действительно посвятил всю свою жизнь школе. Он много лет изучал педагогику разных стран — Германии, Англии, Франции, Америки и других. Об устройстве школ и о системе образования и воспитания в этих странах он написал подробные статьи. Он хорошо понимал и чувствовал детей: его замечательные учебники «Родное слово» и «Детский мир» переиздавались много десятков лет и были очень интересны детям. Писал он и о народности в образовании, о труде и ещё о многом.

А самый главный труд его жизни, квинтэссенция всей его педагогической деятельности — это его педагогическая антропология «Человек как предмет воспитания», в которой он тщательно исследует вопрос воспитания человека с разных сторон, учитывая **тело, душу и дух ребёнка**.

В чём же главная особенность педагогики Ушинского? Если внимательно вникнуть в его труды, то нетрудно будет заметить, что **главный нерв** педагогики Ушинского — **душа ребёнка**. Не принимая во внимание воспитания души ребёнка, невозможно говорить о его воспитании и образовании. Школа теряет смысл, если в ней забывают (или не знают) о душе.

А что современная школа знает о душе? Наверное, мы не ошибёмся, если ответим, что почти ничего, или очень мало.

Изучить душу ребёнка, понять, чем она питается, и как это влияет на его поведение — вот какая должна быть главная задача современной школы. Без этого, по убеждению Ушинского, нет воспитания, нет и образования. И никакие технологии не помогут. По Ушинскому, образование ума должно непременно идти рядом с воспитанием души человека.

Ушинский писал: «Обращаясь к душе человеческой, мы находим в ней те же законы, которые вложил Творец во всё своё создание, только находим их в живой нерукотворной форме живого духа, бессмертной уже и потому, что она составляет одно с ним содержание. Но этот живой бессмертный дух как самостоятельное, свободное и живое существо соединяется в нас с материей, со всеми бесчисленными её законами».

«Христианство ставит индивидуальную душу выше всего мира», — говорит Ушинский. Это созвучно со словами Евангелия

«Какой выкуп даст человек за душу свою?» (Мк. 8, 36). Значит, душа — это главное, а если главное — то душе ребёнка и должно быть в первую очередь уделено внимание педагога.

Вопрос о душе в свою очередь неразрывно связан с **верой в бессмертие души человека**. И это неизбежно вытекает из всей педагогики Ушинского. Он не мыслил школы без религиозного восприятия жизни: «Вечно предшествующий идеал педагогического искусства есть совершенный человек...» А педагогика «стремится к идеалу вечно достигаемому и никогда вполне не достижимому». «Этот идеал надо внедрять детям с детства, этот идеал — Христос. Каждый христианин рождён для высшего совершенства!»

«Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т. д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чём же может опираться нравственное развитие, если не на христианстве?!»

При этом Ушинский осознавал, что человек свободен: «Как существо, обладающее способностью к духовной жизни, человек свободен». В этом он был оппонентом западных философов: «Свободы воли нет у Бэна, нет у Спинозы, нет у Гегеля, но есть она в душе», — писал Ушинский. Свобода воли для Ушинского — психологический факт, без которого нельзя понять душевной жизни человека. «Неужели, — спрашивает Ушинский, — сам человек не принимает никакого участия в образовании собственного характера?»

Задача педагога — направить свободу ребёнка к добру. Каждый поступок оставляет в душе ребёнка след, и один раз сделав добрый поступок, второй раз сделать добро ребёнку уже бывает охотнее и даже приятнее. Таким образом и вырабатывается **вкус к добру**. Таким образом, и сердце ребёнка, и его душа начинают любить добро и **отвращаться от зла**. Однако нужно иметь в виду, что и недобрый поступок также оставляет свой след, который нужно изглаживать, иначе сердце человека склонится на злое. Здесь можно вспомнить слова псалмопевца Давида, который сказал: «Уклонись от зла и сотвори благо» (Пс. 33, 15).

Поэтому главная задача воспитания — привить ребёнку любовь к добру. Если ребёнок полюбит добро, то душа его становится прекрасной. И это несомненно отразится на учёбе и вообще на всей жизни человека. А чтобы это понимать, педагогу нужно не забывать о душе ребёнка.

\* \* \*

Современной школе нужен Ушинский!

Нужен, потому что те задачи, которые перед ней сегодня стоят, она не сможет решить без обращения к его наследию и к наследию многовековой традиции христианского воспитания детей на Руси. И нынешнее время даёт надежду, что о родной педагогике вспомнят.

Будем учиться у Ушинского!

**Татьяна Викторовна Костырина<sup>1</sup>**

## **Педагог К.Д.Ушинский: Развитие интеллекта детей на базе нравственного воспитания**

Развитие интеллектуальных способностей детей — важная сторона образовательного процесса, и оно должно проходить только на подушке нравственного воспитания. Развитие интеллекта ребёнка важно проводить, развивая нравственные качества, формирующие основы личности.

К.Д.Ушинский легко, через сказки, рассказывает о нравственности, морали, о том, как правильно вести себя, как уважать людей, о том, как важен труд. Также как Иисус Христос через притчи, К.Д.Ушинский через сказки учит нравственному поведению.

Что я увидела в произведениях К.Д.Ушинского? СИСТЕМУ развития интеллекта и нравственного воспитания.

В первых уроках логики К.Д.Ушинский легко, на примере розы и гвоздики, на примере классной доски и грифельной доски, вводит понятие *признака*: всё, чем один предмет отличается от другого, или в чём один предмет имеет сходство с другим, называется признаком. Просто и интересно, сравнивая стул и стол, рассказывает о сходстве и различии: «Находить сходство и различие между предметами и приписывать им какие-либо признаки значит судить, рассуждать, а способность рассуждать называется рассудком».

«Суждения могут быть отрицательные и положительные».

«Положительным называется такое суждение, которым я приписываю предмету какой-нибудь признак, отрицательным — такое, в котором я утверждаю, что какого-нибудь признака в предмете нет».

В разговоре сына и отца вводится понятие *предмета*: «Всё, о чём мы можем только что-нибудь подумать или чёму можем приписать какой-нибудь признак». «Такие предметы, которые, хотя и не имеют тела, но тем не менее живут, чувствуют, думают, действуют, называются предметами». «Таковы Бог, ангелы и бессмертная душа человека, или дух».

К.Д.Ушинский ясно и просто рассказывает, что такое *определение*, что значит *определить* предмет: «перечислить все те отличи-

---

<sup>1</sup> Костырина Татьяна Викторовна, учитель математики ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска.

тельные признаки, которые заключаются в понятии предмета, значит определить предмет». На примере мельницы и ветра он пишет о причине и следствии: «То, что происходит от той или иной причины, называется следствием».

Я думаю, что такое простое, ясное объяснение сложных логических понятий в произведении К.Д.Ушинского содержит важный урок для учителей, который поможет находить на уроках математики интересное, жизненное объяснение трудным абстрактным понятиям, таким как скорость, периметр, площадь и другим.

Полезность произведений К.Д.Ушинского я увидела и в том, как объясняется понятие *цель*. «Всякий честный человек старается выбрать для себя такую деятельность, которая бы была полезна не только ему самому, но и всем людям». Считаю, что это очень важно!

Труды К.Д.Ушинского говорят о его глубоком понимании психологии детей, процессов формирования знаний, интереса к познанию мира у детей. Важно читать, перечитывать произведения К.Д.Ушинского, важно свои «настройки» сверять с Ушинским.



**Номинация 4.  
Педагоги дополнительного  
образования**

**Любовь Макаровна Котова<sup>1</sup>**

## **Актуальность педагогического наследия К.Д.Ушинского в современном мире**

Своё эссе хочется начать со слов русского и советского философа, педагога и психолога П. П. Блонского: «Вполне ли использовало потомство наследство Ушинского? Приходится сказать, что нет, что Ушинский ещё жив для будущего... Ушинский велич, а мы его должники».

Решив участвовать в конкурсе эссе по педагогическому наследию К.Д.Ушинского, я начала читать его труды, потом в них погрузилась, да и вовсе не могла от них оторваться. И поняла, что один из должников Ушинского это я.

Моё знакомство с К.Д.Ушинским произошло в педагогическом институте на предмете «Педагогика». Как и с другими педагогами-новаторами, ознакомительно. Тогда не защемило, нечём, наверное, ещё было зацепиться. Собственной практики ещё не было. А теория без практики — это что-то полезное, но не ожившее в тебе. Часто ответы на свои вопросы находила у В.А.Сухомлинского. И сейчас на занятиях пользуюсь его произведениями. Близкими мне стали идеи гуманной педагогики. Изучала методологию. Формировалось и достраивалось моё педагогическое мировоззрение. У меня всегда было допущение, что в видимом мною целостном мире очень много непознанного и не встроенного в моё сознание. Но что это будет Ушинский! Чем больше изучала его труды, тем ближе он мне становился. Те принципы и методы обучения, которые отражены в моей образовательной программе и без которых я не представляю своей деятельности, К.Д.Ушинскому приходилось доносить, отстаивать, доказывать их значимость и необходимость. Заслуженно К.Д.Ушинского считают основателем научной педагогики в России, до него в России не существовавшей. Вернее сказать, он является основоположником самобытной русской педагогической науки. Все общепедагогические и дидактические вопросы он решал с точки зрения служения интересам своей Родины, своего народа. Как же это актуально сегодня!

Как же много утеряно за последние времена, за ближайшие 30 лет, то, что происходило на наших глазах. Воспитание убиралось из школы, а школа должна была оказывать образовательные

---

<sup>1</sup> Котова Любовь Макаровна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории МБУДО «ЦДТ Советского района» г. Новосибирска.

услуги. О какой духовности здесь можно говорить? Её просто выхолащивали. Лишали живого содержания, исключая целостность (образование + воспитание), то, о чём говорил К.Д.Ушинский. Как же современно и своевременно звучат его педагогические идеи!

Задачи педагогической деятельности по Ушинскому, как я поняла, делятся на три части: воспитание тела, воспитание души и воспитание ДУХА. К.Д.Ушинский ставил во главу угла именно трёхуровневое воспитание, приобретение твёрдого мировоззрения. Мысль К.Д.Ушинского о том, что образование «должно действовать» на мировоззрение, получила подтверждение жизнью. Задача педагога состоит не в воспитании ума, чтобы дать как можно больше знаний. Необходима выработка убеждений, дать обоснованное мировоззрение. Педагог помогает сформировать представления ребёнка о добре и зле, выработать морально-нравственные критерии, и о прочих «высоких материях», как говорил К.Д.Ушинский. Помочь сформироваться целостному взгляду на смысл жизни, на смысл нашего бытия.

К сожалению, в последние десятилетия о морали и нравственности говорить стало «не модно». Большинство прельстилось западными ценностями. Западный мир и сейчас пытается воздействовать на Россию. Идут постоянные информационные атаки. За последние два-три десятилетия они во многом преуспели. У наших детей и молодёжи нет нравственного фильтра, чтобы всё это фильтровать. Он у них не наработан. Не было в стране государственной идеологии, мировоззрения. Было изобилие манящей рекламы, которая обязательно заканчивалась словами: ты должен быть лучшим; ведь ты этого достойна и т. д. Всё это происходило с определённой целью. И морали там не было места. Всё сводилось к тому, что есть, что пить и во что одеваться. Других идеалов не предлагалось. И всё это называлось свободой. «Свобода» в больших кавычках. Преподобный Исаак Сирин ещё в седьмом веке сказал: «В веке несовершенном нет совершенной свободы». И ещё: «Необузданная свобода есть матерь страстей... и конец этой неуместной свободы — жестокое рабство».

Стало многим понятно и в нашем обществе, как опасна недооценка значимости основополагающих принципов воспитания подрастающих поколений. Тревога общества и государства о невоспитанности подрастающих поколений, их морально-нравственном состоянии привела к решению этих проблем на государственном уровне.

Имеется распоряжение Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года», состоящее из 39 обширных по содержанию пунктов. Данный документ начинается так: «Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, обладающей российские традиционные духовные ценности, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»<sup>1</sup>. Первая, вводная часть этого большого документа заканчивается так: «Стратегия ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, в сферах физической культуры и спорта, культуры на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребёнка»<sup>2</sup>. Образовательный целостный педагогический процесс сегодня должен включать в себя целенаправленное решение воспитательных задач. Это актуально с позиции государственной политики в области образования. В Федеральном государственном стандарте, в части «Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования» сказано, что они должны отражать воспитанные в школьнике любовь, чувства ответственности и долга перед Отечеством и принадлежности к своему народу, его истории, культуре и языку; субъектное отношение к учению, труду и выбору профессии; целостность мировоззрения; доброжелательное отношение к другому человеку, способность вести диалог и достигать взаимопонимания; бережное отношение к природе и здоровью<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 21.08.2023)

<sup>1</sup> Там же.

<sup>3</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. N413 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата обращения: 21.08.2023)

К кому это обращено? Кому по силам реализация поставленных задач? Конечно, в первую очередь это педагоги и родители. Хотелось бы добавить сюда и средства массовой информации, но, к сожалению, пока нет.

А родителям и педагогам в этом нелёгком труде могут стать хорошим подспорьем труды К.Д.Ушинского. Педагоги в силу своей профессии изучали возрастную психологию, педагогику. Имеют теоретические представления о воспитании. В практике они ожидают и достраиваются. Но выполнение воспитательной функции является всё же в первую очередь задачей родителей. У которых нет педагогического образования, у которых много вопросов и затруднений при воспитании детей. Мне всегда хотелось помочь родителям, особенно молодым родителям. В течение нескольких лет я организовывала «Родительский клуб», где мы вместе с родителями разбирались с непростым процессом воспитания. Ведь воспитание — это не просто «можно» и «нельзя». Воспитание формирует личность, создаёт условия для развития личности. Если бы я сейчас организовывала работу с родителями, я бы её построила на изучении, обсуждении и осмыслении трудов К.Д.Ушинского. Я уверена: нам было бы этого достаточно, чтобы ответить на многие родительские вопросы. Константин Дмитриевич подчёркивал, что сущность нравственного воспитания в семье не в кодексе правил поведения. Задача нравственного воспитания заключается в том, чтобы создать внутреннюю направленность человека. По его мнению, поведение является производным и вытекает из внутренней установки личности. Задача воспитания в семье, по мнению К.Д.Ушинского, — пробудить внимание к духовной жизни ребёнка. Суметь научить его любить красоту нравственных поступков. «Если ваш ребёнок знает много, но интересуется вместе с тем пустыми интересами, если он ведёт себя отлично, но в нём отсутствует живое внимание к нравственному и прекрасному — вы не достигли цели воспитания». Семья должна помогать ребёнку в нравственном становлении. Родители должны вникать в духовную жизнь ребёнка, переживать её вместе с ним. «Создайте раньше материал нравственности, а потом её правила», — советует К.Д.Ушинский родителям. К сожалению, в современном мире родители чаще озабочены тем, чтобы их ребёнок был успешен в этом мире. Причём у каждого родителя свои представления об успешности. Они приводят в пример детям успешных, по их меркам, людей, чаще не задумываясь, а счастливы ли те люди, которых они ставят в пример своим детям, и какими средствами достигнут тот успех. А ведь ещё в XIX веке в своём

сочинении «О нравственном элементе в русском воспитании» К.Д.Ушинский писал: «Всякая сколько-нибудь здравая педагогика говорит нам: воспитывайте ваших детей так, чтобы они, выросши, были довольны не только тем положением, в котором находились их родители, но и гораздо более скромным. Но наша практическая семейная педагогика говорит другое. Мы все мало думаем о том, чтобы быть полезными на том месте, на котором стоим, но стараемся лезть все вверх да вверх и если не можем сами забраться выше, то хотим подставить лестницу хотя бы нашим детям. Это семейное тщеславие — одна из отличительных черт русского воспитания, и к каким диким и жалким явлениям оно часто нас приводит»<sup>4</sup>. Родителям полезно будет распечатать для себя и повесить на видном месте цитату К.Д.Ушинского: «воспитывать детей надо не для счастья, а для труда — это и принесёт им счастье»<sup>5</sup>. Как современно это звучит, а написано было в 1860 году.

Согласно идеям К.Д.Ушинского, целью воспитания должно быть воспитание нравственного человека, полезного члена общества. Нравственное воспитание занимает главное место в педагогике К.Д.Ушинского, оно, по его мнению, должно быть неразрывно связано с умственным и трудовым воспитанием детей. Именно нравственное воспитание должно развивать в ребёнке гуманность, честность, трудолюбие, религиозность, патриотизм и чувство ответственности. Это и будет воспитание «совершенного человека», о котором говорил К.Д.Ушинский.

Не меньшая ответственность за воспитание «совершенного человека» лежит и на педагогах. Если перефразировать Константина Дмитриевича, то можно сказать, что дело учителя, скромное по наружности, — одно из величайших дел в истории... Сама цитата К.Д.Ушинского звучит так: «Воспитание, скромное по наружности дело, в то же время является одним из величайших дел истории, на котором зиждутся царства и живут целые поколения». Но мы знаем, что образование и воспитание неразрывны.

---

<sup>4</sup> Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // К.Д.Ушинский. Из педагогического наследия. Сб. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – С. 72–73.

<sup>5</sup> Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // К.Д.Ушинский. Из педагогического наследия. Сб. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – С. 115.

Каждая школа, каждый учитель, а я бы добавила и педагогов дополнительного образования, словом, все те, кто работает с детьми, попадают под это определение К.Д.Ушинского. Он считал, что «каждая школа, каждый учитель выполняет одну из двух функций — либо готовит счастье своей Родине, либо несчастье»<sup>6</sup>. И сразу появляется чувство ответственности, как личной, так и за растущее поколение. Мы должны помнить, что дети, которые сейчас учатся у нас, взрослеют, выходят в самостоятельную жизнь. И от их деятельности будет зависеть благополучие и развитие страны. Как же надо быть внимательным к себе и уметь честно спросить себя, что я на своём месте сделал для благополучия своего Отечества.

Одна из главнейших социально-педагогических проблем — это подготовка современного педагога. К.Д.Ушинский в ряде своих статей говорит о том, что самый существенный недостаток в деле просвещения есть недостаток хороших наставников, специально подготовленных к исполнению своих обязанностей.

По мнению К.Д.Ушинского, процесс обучения и воспитания детей в каждой стране должен иметь свои отличительные национальные черты. Это связано с тем, что каждый народ уникален. «Подчинение» процесса воспитания идеям и традициям другого народа принесёт только вред. Труд К.Д.Ушинского «О народности и общественном воспитании» посвящён именно этому. В нём он осуществляет анализ различных систем воспитания, раскрывает их национальные особенности и зависимость от истории народа. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от воспитания воспроизводить его в отдельных личностях.

Россия имеет богатую и героическую историю. Но есть и те, кто готов замалчивать героические страницы нашей истории или перевёртывать с ног на голову в угоду определённым силам. Западаподражатели. Это к ним обращался Ушинский из XIX века: «Или уже действительно в нашей русской жизни нет ничего, что бы заслуживало пощады, и мы с головы до ног должны перерядиться в чуждый костюм? Но в таком случае интересно бы знать, какой же костюм нам посоветуют выбрать: английский, французский или немецкий? — потому что нарядиться разом во все немножко неудобно: в платье, сшитом из разнохарактерных лоскутков, мы не будем походить ни на один образованный народ в мире: такое платье,

---

<sup>6</sup> Фёдорова О. Дневники К.Д.Ушинского // Аврора. – 2018. №5. – С. 161–174.

увы, — шутовское платье!»<sup>7</sup>. И опять надежда на школу, на нас с вами. И опять К.Д.Ушинский нам в помощь из XIX века: «Но дух школы, её направление, её цель должны быть обдуманы и созданы нами самими, сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру, его религии»<sup>8</sup>. Как и в XIX веке, это опять актуально, и мы можем преломить это для нашего времени.

Как актуально и своевременно звучат слова К.Д.Ушинского о языке. До мурашек по коже: «Когда исчезнет язык — народа нет более!»<sup>9</sup>. Так и хочется воскликнуть: Господи, прости нас грешных! И по милосердию Твоему спаси нас. «Отнимите у народа всё — и он всё может воротить, — говорит К.Д.Ушинский, — но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его; новую родину даже может создать народ, но языка — никогда: вымер язык в устах народа — вымер и народ»<sup>10</sup>. Какая огромная ответственность лежит на нас за сохранность родного языка! Как на гражданах страны, как на родителях, как на педагогах. На первое место в формировании и воспитания человека выходит язык, а это значит, что его надо знать в совершенстве, как и историю своей Родины.

А для скольких наших современников К.Д.Ушинский — просто имя педагога-новатора XIX века. Было бы очень хорошо, если бы собрание его сочинений было в библиотеках всех образовательных учреждений страны. И главное, чтобы они были востребованы. А для этого хороши активные формы взаимодействия всех участников образовательного процесса: педагогические чтения, круглые столы, мастер-классы, педагогические гостиные и т.д. Для меня, благодаря участию в конкурсе эссе, К.Д.Ушинский стал живым и родным.

### **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Из педагогического наследия. Сборник. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров – Новосибирск: Православная

---

<sup>7</sup> Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // К.Д.Ушинский. Из педагогического наследия. Сб. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – С. 81.

<sup>8</sup> Там же. – С. 56.

<sup>9</sup> Ушинский К.Д. Родное слово // К.Д.Ушинский. Из педагогического наследия. Сб. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – С. 10.

<sup>10</sup> Там же. – С. 11.

- гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – 136 с.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата обращения: 21.08.2023)).
  3. Распоряжение Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 21.08.2023)
  4. Фёдорова О. Дневники К.Д.Ушинского // Аврора. – 2018. №5. – С. 161–174.
  5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти тт. – Т. 9. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – М.-Л.: Издательство Академии педагогических наук. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/ushinsky\\_sobranie\\_socchineny\\_tom09\\_1950\\_text.pdf?ysclid=lmyb23bmi2926265898](https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_socchineny_tom09_1950_text.pdf?ysclid=lmyb23bmi2926265898)

**Ольга Васильевна Ковецкая<sup>1</sup>**

## **Язык есть именно самая эта жизнь**

Много лет назад в небольшом алтайском посёлке родилась девочка. Что тут особенного? — подумаете вы... Соглашусь.

Только родилась она в необычной семье. Родители девочки были глухонемыми, правда сейчас говорят глухими, но сути дела это не меняет. Девочка родилась слышащей и способной к говорению. Но, как вы понимаете, научиться говорить ей было гораздо сложнее...

### **Первое соприкосновение**

Вечер. Тишина. Я наедине с К.Д.Ушинским, читаю «Родное слово». Фраза «...результаты жизни каждого поколения остаются в языке — в наследие потомкам» глубоко тронула меня. Мои мысли «унесли» в то далёкое время. Что та маленькая кроха получила в наследство? — Жизнь. Но какой будет её жизнь?

Константин Дмитриевич как будто приглашал меня вернуться в прошлое и проверить его теорию через жизненную практику этой девочки. Как вы, наверное, догадались, этой девочкой была я.

### **Второе соприкосновение**

Следующая мысль: «Пока язык жив — жив народ», — породила череду вопросов.

А в моей маленькой семье языка нет. Как мне обрести этот чудесный дар слова? Кто разовьёт во мне эту «врождённую душевную способность»?

### **Третье соприкосновение**

Получаю ответ. «Люди рождаются, растут и воспитываются, в той жизненной среде, где они живут...». И это так.

У моих родителей было много сестёр, которые в первые годы приняли активное участие в моём обучения говорению.

Не зная педагогических методик, они интуитивно следовали тем целям, которые указал К.Д.Ушинский:

- развить речь — дар слова;

---

<sup>1</sup> Ковецкая Ольга Васильевна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории, МБУДО «ЦДТ Советского района» г. Новосибирска.

- «ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка»;
- «усвоить... логику этого языка».

Чтобы развивать речь, необходимо систематически упражняться, отмечает мой собеседник.

В семьях с говорящими родителями этот процесс совершенно естественен. В моём случае был проведён семейный совет, где было составлено расписание: у кого и сколько я буду жить. Только так возможно было систематически упражнять меня в развитии речи. Создать «говорящую» среду. Спасибо им за это решение!

Какой род упражнений указан Константином Дмитриевичем в статье «О первоначальном преподавании русского языка»? — **Самостоятельность и наглядность.**

«Дар слова есть сила, врождённая душе человека, и, как всякая сила, телесная или душевная, крепнет и развивается не иначе, как от упражнений... Они должны быть по возможности **самостоятельными** усилиями учащихся выразить изустно или письменно свою самостоятельную мысль...»

«...главную же цель **наглядного обучения** составляет упражнение наблюдательности, логичности и умение верно выражать в словах свои наблюдения и логические из них выводы».

Так оно и было. Естественно, никто специально не сидел со мной, но я слышала правильную речь. Природа и окружающие меня предметы, люди были той наглядностью, которая возбуждала во мне любопытство. Все вопросы, которые возникали в моей детской голове, всегда находили ответы. Мне надо было только спросить.

Но мы, взрослые, прекрасно понимаем, что сформулировать вопрос нелегко. Необходимо выделить из «второстепенного» то главное, про что ты хочешь узнать, и «вплести» его в вопрос. Без логики здесь не обойтись.

Таким образом, теория К.Д.Ушинского вытекает из самой жизни, и мой пример тому подтверждение.

А как же мои родители, спросите вы?

Мы скучали друг без друга, но понимали, что настанет момент, когда мы уже не будем расставаться.

И вот этот день настал! Но постижение языка продолжилось, к нему добавился жестовый язык. Фактически в пять лет я стала переводчиком у своих родителей, той ниточкой, которая связывала этот огромный мир и мою семью. Язык, которым я стала для своих родителей, принёс перемены в нашу жизнь. Это было великое

счастье для всех. Для меня — великая практика и жажда познания новых слов: ведь они нужны были не только мне, но и моим родителям. Для родителей — новые эмоции, расширение круга общения, яркие краски жизни. Так родилась моя любовь к Слову.

Спасибо Константину Дмитриевичу за то, что вернул меня к моим истокам.

Бывало у вас так? Берёшь из источника воду, она чистейшая. Пьёшь её — и не можешь напиться. Так и разговор с интересным собеседником не хочется прерывать. Наша беседа продолжается. И теперь мы от частного переходим к общему.

### **О связи языка с духовной жизнью народа**

Отозвалась в сердце мысль К.Д.Ушинского: «...язык каждого народа создан самим народом... Как, по каким законам, руководясь какими стремлениями, чьими пользуюсь уроками, подслушивая ли говор ручья или дыхание ветра, творит народ свой язык?» И тут же вспомнились слова Н. Бердяева, продолжившего эту мысль: «Пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли: та же безграничность, бесформенность, устремлённость в бесконечность, широта...».

Слово вплетено в эту природу, в веру, в накопленный опыт предыдущих поколений. Поэтому «язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое». Лишившись русских корней, слово теряет свой смысл, сила влияния его на душу человека пропадает.

Именно русский народ в конце XVIII – XIX веке спас наш родной язык. Мы помним из истории, что в высшем обществе не-прилично было говорить на языке «черни». Все говорили на французском... А почему не на греческом или итальянском? ведь на этих языках писали великие Гомер, Платон, Сократ, Петрарка... К чему было это низкопоклонство перед французским языком? Не ради познания. Накануне Отечественной войны 1812 года Европа уже была побеждена сначала французским языком, а уже потом оружием. Та же участь могла постичь и Россию, если бы не наш народ, который отстоял и страну, и язык.

Сегодня наша страна опять находится в сложной ситуации. Мы не извлекаем уроков из истории. Порабощение английским языком вылилось теперь в попытку уничтожить нашу нацию, нашу веру. Ещё Н. Бердяев отмечал в своих работах, что «в русском мышлении нравственный момент преобладает над моментом чисто ин-

теллектуальным». В этом особенность русских. На мой взгляд, нравственность зиждется на вере. К.Д.Ушинский в своих работах также отмечает, что «язык народа является полнейшим отражением родины и духовной жизни народа». Главной составляющей духовной жизни русского народа всегда было православие. В попытке уничтожить его мы получили то, что имеем.

### **Божественное достоинство родного языка**

Один из славных защитников нашего Отечества, адмирал и госсекретарь, министр народного просвещения Александр Семёнович Шишков, поборник чистоты русского языка, писал о божественном достоинстве родного языка.

**Божественное достоинство родного языка**, как точно сказано! Вот почему для меня «язык» и «вера» — слова-синонимы. В моей голове они существуют неразрывно.

Не могу не вспомнить Д.С.Лихачёва, сказавшего: «Если бесстыдство быта переходит в язык, то бесстыдство языка создаёт ту среду, в которой бесстыдство уже привычное дело».

Деградация языка разрушает его божественное достоинство, а вместе с ним уничтожается человеческое достоинство. Так было на Соловках, где «ломали» людей, заставляя их использовать мат. Так делили на «своих» и «чужих». От людей, которые отказывались материться, всегда ожидали сопротивления, поэтому жёстче всего обращались именно с ними. Через страдания, через борьбу за чистоту языка эти люди сохраняли достоинство языка, а значит и своё человеческое достоинство. Язык спасал людей, сохранив в них человеческий стержень.

Я здесь часто произношу слово «ДОСТОИНСТВО», возможно кому-то это будет «резать глаз», но разве сегодня это не актуально для нашей страны? Вернуть достоинство родному языку, а значит и всем нам, запутавшимся, «заблудившимся» в этом потоке иностранщины.

### **«Великий народный педагог — родное слово»**

Как прав был Константин Дмитриевич, когда, рассуждая о педагогической пользе изучения иностранных языков, подчёркивал, что родное слово должно лежать в основе образования. А вот когда «родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти», можно приступать к изучению иностранного языка. Ведь русские корни слова помогают питать душу ребёнка, лишившись их, слово теряет свой смысл, и сила влияния его на душу человека пропадает.

Что мы, педагоги, сегодня можем сделать для сохранения нашего родного языка? Преданно служить ему. Охранять его.

О целях изучения русского языка было написано выше, в рамках моего мысленного путешествия в детство.

Хотелось бы выделить те мысли К.Д.Ушинского, касающиеся развития дара слова, которые близки мне.

Итак:

1. «Пересказывание прочитанного своими словами также весьма плохое упражнение дара слова».

Полностью с этим согласна. Дети, пересказывая текст, порой не понимают содержания и просто зазубривают его. Это отнюдь не расширяет словарный запас и тем более не формирует самостоятельную мыслительную деятельность, не развивает любовь к чтению и интереса к слову. Поэтому это настоящее вредительство — прибегать к подобному методу обучения не только в начальной школе, но и в средней, и в старшей. Более того, данный метод не приемлем при изучении других устных предметов: истории, биологии, географии. Константин Дмитриевич нашёл очень образное выражение «сшивка чужих фраз», а я бы продолжила: и получается «лоскутное одеяло», которое прикрывает формирование самостоятельных мыслей ребёнка. Зачем напрягать свои извилины, если есть готовые мысли авторитетных авторов? Да и кому в этом образовательном потоке сегодня нужны самостоятельные мысли ребёнка? Школа превратилась в конвейер.

Может, наконец пора остановиться? Вспомнить, что дети — это тоже люди, со своими переживаниями и радостями, со своей душой?

«В наших школах чрезвычайно мало обращают внимания на упражнения детей в изустной речи. Дети или молчат в школе, или отвечают выученный наизусть урок, или дают отрывочные бес связные ответы на вопросы учителя». Это говорит К.Д.Ушинский, и такое впечатление, что он говорит о современной школе. Крайне медленно, на мой взгляд, меняется ситуация в образовании.

2. Педагог, предлагая то или иное произведение ребёнку, соответствующее его возрасту, не должен давать оценку нравственным поступкам героев, его задача филологическая: «...объяснить значение слов, таких как, например, гордость, смирение и т. п.». Здесь К.Д.Ушинский делает акцент на том, что не надо за детей делать нравственные оценки поступкам героев произведений, пусть ребёнок сам пройдёт путь героя, прочувствует то, что чувствовал герой,

самостоятельно найдёт те слова, которые будут оценивать действия героя.

В заключение хочу сказать, что сегодня Центры дополнительного образования являются самыми мобильными образовательными организациями, которые могут решать целый спектр задач от развития творческих способностей, заканчивая воспитанием нравственных чувств в детях. Именно здесь ещё есть условия для того, чтобы замедлить бег, познакомить ребёнка с самим собой, дать ему возможность прочувствовать свои сильные и слабые стороны, сформировать их вкусы.

«Язык в ещё большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе», — сказал Д. С. Лихачёв. А Константин Дмитриевич подвёл черту: «Язык есть именно самая эта жизнь».

С XIX века «утекло много воды», и стилистика языка той эпохи другая, однако, К. Д. Ушинский понятен и близок мне, мы говорим с моим собеседником на одном языке.

### **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Родное слово // Ушинский К.Д. Из педагогического наследия. Сборник. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
2. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка // Педагогические сочинения: в 6-ти тт. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 4.
3. Ушинский К.Д. Из педагогического наследия. Сборник. статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023.
4. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: в 6-ти тт. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 4.
5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения: в 6-ти тт. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 4.
6. Лихачёв Д.С. Экология культуры // Москва. – 1979. № 7. – С. 173–179.
7. Шишков А.С. Хочешь погубить народ, — истреби его язык [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ecogazeta.ru/archives/13846>

8. *Киденко В.* Душа и разум языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://azbyka.ru/deti/dusha-i-razum-jazyka>
9. Письма о добром и прекрасном / Сост., общ. ред. Г. А. Дубровской. — М.: Дет. лит., 1985.
10. *Лихачёв Д.С.* Заметки о русском [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/zametki-o-russkom-sbornik-read-367641-1.html?ysclid=lmo4zvtydl168780062>
11. *Лихачёв Д.С.* «Я живу с ощущением расставания» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.lihachev.ru/lihachev/bibliography/pdf\\_2023/1414.pdf](https://www.lihachev.ru/lihachev/bibliography/pdf_2023/1414.pdf) (05.03.1996).
12. *Карамзин Н.М.* Письма русского путешественника [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/karamzin\\_pisma\\_russkogo\\_puteshestvennika\\_1984\\_text.pdf?ysclid=lmo9gv0nyy324541151](https://imwerden.de/pdf/karamzin_pisma_russkogo_puteshestvennika_1984_text.pdf?ysclid=lmo9gv0nyy324541151)
13. *Бердяев Н.А.* Истоки и смысл русского коммунизма [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://jezmmm.ru/philosophy/shlemovana/2020/11/13/berdyaev-n-a-istoki-i-smysl-russkogo-kommunizma-1990/?ysclid=lmopqknvy6326511668>

**Лариса Александровна Брусенцева<sup>1</sup>**

## **Дар слова К. Д. Ушинского**

«Что за прелесть эти сказки...»

*А.С. Пушкин*

Когда-то в далёком детстве мне повезло. В начальной школе мы учились по учебнику «Родное слово». Я помню эту большого формата книгу с пейзажем русской природы на обложке, помню основные цвета обложки: пшеничный и лазурный. Конечно, это был не учебник К.Д.Ушинского, но сказки и рассказы этого выдающегося педагога в нём были. Перечитывая творческое наследие Ушинского, отчётливо вспомнила, как маленькой девочкой волновалась за курочку, мечущуюся по берегу, когда её сынок весело плыл по ручью. Не ведала бедная курица, что её нечаянно обманули, подложив в гнездо утиное яичко. Видимо, детское переживание было настолько сильным, что всплыло в памяти через много лет.

В те годы я и представить себе не могла, что педагогическое наследие К.Д.Ушинского откроется для меня с совершенно другой стороны, как богатейший материал для театрального творчества. И на первый план выходят сказки талантливого педагога и писателя. В репертуаре детского театра они займут почётное место. Это не удивительно, ведь написаны они прекрасным русским языком.

Только Учитель с большой буквы мог назвать родной язык человека **великим педагогом**. Константин Дмитриевич Ушинский был таким Учителем и, благодаря дарованному ему природой тонкому чувству русского слова, смог создать ларец замечательных сказок. Сказки Ушинского — блестящие жемчужинки. В воспитании ребёнка дошкольного и младшего школьного возраста их значение трудно переоценить.

Язык сказок Ушинского прост и доступен. Лёгкость и образность слова будит воображение юного читателя. Творческая фантазия ребёнка активно работает, природная любознательность получает богатую пищу.

Писать для детей. Только выдающиеся писатели смогли написать для детей художественные произведения, захватившие их во-

---

<sup>1</sup> Брусенцева Лариса Александровна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории, МБУДО «ЦДТ Советского района» г. Новосибирска.

ображение и ум. Таким детским писателем и был педагог Ушинский.

Творческая копилка К.Д.Ушинского содержит не только оригинальные авторские сказки, но и талантливо обработанные русские народные сказки. Сказка, созданная народом, — кладезь народной мудрости. Всё богатство родного языка, все его переливы звучат и в сказке, и в богатейшем русском фольклоре. В статье «Родное слово» К.Д.Ушинский писал: «Язык народа — лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории».

В чём, как мне представляется, воспитательный эффект сказок Ушинского? Если пристально взглянуться в их содержание, то мы увидим, как эти изящные творения воспитывают ум, как эстетически обогащают душу ребёнка, учат с уважением относиться к труженикам и быть внимательными к окружающей природе. Почему же мне, педагогу дополнительного образования, руководителю театральной студии, важно и нужно обращаться к творческому наследию К.Д.Ушинского? Да потому что театр воспитывает, расширяет кругозор и духовно развивает подрастающее поколение. В репертуар детского самодеятельного театра мы включаем лучшие произведения, среди них сказки и рассказы писателя К.Д.Ушинского.

Через сказку ребёнок познаёт окружающий мир. Природа в сказках Ушинского — один из главных героев, и выступает в самых разных образах. Это и Солнце, и Ветер, и Огонь, и Вода, и Лето, и Осень, и богатые животное и растительное царства.

В сказке «Проказы старухи зимы» ребёнок узнаёт, как злая старуха зима пыталась захватить в свои коварные объятия живой мир. Добиралась холодными ветрами до птиц, морозами до зверья, рыб и человека. Но как ни старалась злая старуха погубить живое, ничего у неё не вышло. Птицы улетели, звери попрятались в норы, рыбы в глубину ушли, а человек оделся в шубы и шапки да стал трудиться до горячего пота. Даже малых ребятишек зима не напугала. Они с горки катаются, в снежки играют, на коньках по льду мчатся — не догонишь! В одной маленькой сказке ребёнок через яркий живой образ старухи зимы узнаёт так много о самом суровом времени года. Это яркий пример умственного воспитания маленького человека сказкой. Полагаю, это самый доступный путь к познанию мира. Достоинство сказки ещё и в том, что она насквозь

пронизана позитивом и даже радостью. Для хрупкой психики ребёнка это очень важно.

Как ни страшна злодейка зима, но природа не поддаётся её ко-варству, она находит способы противостоять её проказам. А уж как дети рады зимним забавам!..

На занятиях актёрским мастерством, работая в предлагаемых обстоятельствах: «если бы я был старуха зима...», ребята пытаются создать этот образ. Лучшее подспорье для них — эта сказка.

Жанр сказки для воспитания духовного мира ребёнка, на мой взгляд, самый уникальный. В сказочном языке нет прямой назидательности, но есть яркая образность. Она-то и позволяет детям понять, как же надо поступить правильно, чтобы жить с окружающим миром в добре и согласии.

Сказка «Ворон и сорока». Коротенькая, а смысл глубочайший. Не болтай без толку, умей помолчать, а уж если заговорил, будь честным, не обманывай. Невольно читатель с уважением относится к молчаливому Ворону, а к вертлявой, болтливой Сороке с недоверием. Когда я знакомлю маленьких артистов с героями сказки, обращаю внимание, как характер героя связан с его поведением. Мудрый молчаливый Ворон спокойно сидит на дереве, а вертлявая Сорока суетится, мечется, перелетает с ветки на ветку и болтает без умолку. Так юный актёр понимает, как физическое действие определяет характер героя и как можно это сыграть на сцене.

Неизгладимое впечатление оставляет сказка «Слепая лошадь». Это сказка о дружбе и верности, о предательстве, о том, как важно держать данное тобой слово. Не сдержал купец Уседом слова, выгнал больную слепую лошадь Догони-Ветер на улицу. Но все и всё в мире тесно связано. Заговорил вечевой колокол, и узнали люди о позорном поступке купца, наказали его за жадность и предательство. А главное, вырезали приговор на камне, чтобы каждый проходящий мог прочитать, что дал слово — держи, не оставляй друга в беде, не бросай на произвол судьбы.

В детстве я сказку «Слепая лошадь» не читала, но то впечатление, которое она оставила после прочтения, позволило взглянуть на неё глазами режиссёра. В сознании вырисовывается событийный ряд будущего спектакля: встреча Уседома с разбойниками, счастливое спасение купца лошадью Догони-Ветер, болезнь лошади, предательство Уседома, наказание купца. Вижу образ Вечевого колокола — одного из главных героев будущего спектакля. Он и поведает зрителям историю о дружбе и предательстве.

В своих сказках К.Д.Ушинский с теплотой и любовью отзывается о труде человека, пишет, как важно и нужно трудиться. В репертуар детского театра я с удовольствием включу в новом учебном году сказку «Дети в роще». В сказке много героев, и все они активно трудятся, действуют. Самые юные артисты в нашей студии сыграют и трудягу-пчёлку, и ручей, и малиновку, и братца с сестрой, которые решили вместо учёбы прогуляться в роще, в которой не оказалось ни одного бездельника. Маленьким зрителям без назиданий и нравоучений будет понятно, что все вокруг трудятся. Труд каждого важен и нужен, а их труд — учёба.

Рассуждая о творчестве писателя К.Д.Ушинского, стоит обратить внимание и на его детские рассказы. Их познавательность и информативность актуальна и по сей день. Вот, например, мы работаем в студии над образом Лисы в спектакле «Красная Шапочка, три волчонка и золотое правило». Какая она — лиса? Открываем рассказ Ушинского «Лиса Патрикеевна», и перед нами живой портрет лисицы. Ребёнок узнает, и как лиса выглядит, и как ходит, и как нору обустраивает, и на кого охотится. Автор и про характер лисы Патрикееевны написал, что плутовка она и хитрюга. Так, благодаря рассказу, начинающий актёр понимает, что за красивой внешностью и повадками кроется коварный характер хищницы.

Нельзя обойти вниманием мысли К.Д.Ушинского о развитии речи ребёнка. В книге «Родное слово. Книга для учащих» он пишет: «Поговорки, прибаутки и скороговорки, иногда лишённые смысла, я поместил затем, чтобы выломать детский язык на русский лад и развить в детях чутьё к звуковым красотам родного языка».

Для нас, актёров, скороговорка — это важнейший инструмент, над которым мы постоянно работаем.

В своих работах Ушинский выделил четыре важных фактора использования скороговорок на занятиях с детьми:

- «а) наличие в ней объективно трудного для детского произношения звука или сочетания звуков;
- б) наличие звука, неправильное произношение которого обусловлено диалектическими причинами, например, произношение взрывного [г];
- в) соответствие содержания скороговорки материалу, предназначеному для чтения или беседы на уроке;
- г) необходимость отработки различных типов интонации — минимальный текст скороговорки позволяет это сделать наиболее эффективно.

В зависимости от содержания скороговорки и целей данного урока можно реализовать её интонационно-эмоциональные возможности, предложив детям произнести одну и ту же скороговорку с чувством радости, огорчения, восторга, возмущения, удивления и т. д.».

Для работы с юными актёрами особенно важны первый и четвертый факторы.

Работая над дикцией с ребятами, мы не только разучиваем скороговорки и учимся произносить их правильно, но и тренируем речь в движении, выполняем упражнения на развитие чувства ритма, придумываем маленькие сценки, герои которых разговаривают исключительно скороговорками. Самые маленькие артисты с удовольствием разыгрывают скороговорки-диалоги. Так идеи и находки выдающегося педагога получили своё творческое развитие в театральном творчестве нашей студии.

Яркая как свеча, короткая и ёмкая как песня жизнь К.Д.Ушинского подарила нам, людям самых разных профессий, настоящее педагогическое сокровище. Он и предположить не мог, что его педагогические находки, теоретические изыскания отзовутся и в сердце учителя, и режиссёра, и воспитателя детского сада, и педагога дополнительного образования. Прошло почти 200 лет, а каждое его слово живо, наполнено, значимо. Мы как к священному источнику припадаем к творческому наследию Учителя и Насставника, обучая и воспитывая подрастающее поколение.

### **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти тт. / Под ред. А.М. Еголина (гл. ред.). – М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т.6: «Родное слово»: Книга для детей. Год первый и второй; «Родное слово»: Книга для учащих. – 1949. – 445 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russianclassical-school.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/trudy/item/1548-t-6-rodnoe-slovo-kniga-dlya-detej-god-1-j-i-2-j-kniga-dlya-uchashchikh.html>
2. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти тт. / Под ред. А.М. Еголина (гл. ред.). – М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т.4: «Детский мир и Хрестоматия». – 1948. – 678 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookh1%3D%26book%3Dushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t4\\_1948](http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/%3Fbookh1%3D%26book%3Dushinskiy_sobranie-sochineniy_t4_1948)

3. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения / Сост. Н. А. Сундуков. Предисл. В. Я. Струминского. – М.: Просвещение, 1968. – 557 с.
4. «Русские сказки, рассказанные К. Ушинским». – М.-Л.: Изд. и ф-ка дет. книги Детгиза, 1945. – 72 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_005362046/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005362046/)
5. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики / Сост., предисл. П. А. Лебедев. – М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1998. – 222 с.
6. Ушинский К.Д. Из педагогического наследия. Сборник статей / Сост. протоиерей Борис Пивоваров. — Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://orthgymn.ru/sites/default/files/ushinskiy/ushinskiy\\_from\\_pedagogical\\_legacy.pdf](https://orthgymn.ru/sites/default/files/ushinskiy/ushinskiy_from_pedagogical_legacy.pdf)
7. Источниковедение в школе. К 200-летию со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского. – №1 (19). – 2023. – Новосибирск: Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского. – 188 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orthgymn.ru/sites/default/files/istved/2023-1.pdf>
8. Воронина Т.В. Народная педагогика. Скороговорка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://proza.ru/2018/01/14/2063>

**Елена Валерьевна Непомнящая<sup>1</sup>**

## **Дары духовного прозрения**

Задача воспитания — пробудить внимание к духовной жизни...

*К. Ушинский*

Дар слова Константина Ушинского — это духовная кладовая для всех нас... Как часто мы слышим эту фразу от школьных учителей, преподавателей вузов, родителей и всех неравнодушных к делу воспитания подрастающего поколения. Эта расхожая истина требует уточнения...

Мне вспоминается моё советское детство... октябрьата, пионеры, песни про дружбу во всём мире, индийские фильмы в кинотеатрах, а ещё — поездки к дедушке и бабушке в деревню Дупленское, где я познавала мир природы, красоты и гармонии, а также делала первые духовные открытия.

Дедушка и бабушка много работали. Бабушка была продавцом в деревенском магазине, на ней держалось домашнее хозяйство. Дед работал конюхом, а по совместительству возил фляги с молоком на молокозавод. Мне запомнилось его бережное отношение к коню. Конь для него был не просто животное, а друг, помощник и даже собеседник. Думаю, не случайно в семье деда одной из любимых книг была книга Константина Ушинского «Слепая лошадь».

Как сейчас, помню эту книгу с необыкновенными иллюстрациями Александра Шурица. На обложке на фоне городской стены древнего славянского города была изображена слепая лошадь с развеивающейся гривой и хвостом. Веки у неё были закрыты, казалось, она плакала...

Я тоже плакала, читая эту книгу... Я пережила как свою боль Догони-Ветра, я прочувствовала, как низко может пасть человек, насколько он может быть неблагодарным и жестоким. Меня до глубины души потрясла история купца Уседома, который предал верного коня, спасшего ему жизнь. Когда лошадь ослепла, жадный купец сначала велел уменьшить коню порцию корма, а позже выгнал его за ворота, чтобы он не занимал напрасно место в конюшне.

---

<sup>1</sup> Непомнящая Елена Валерьевна, учитель изобразительного искусства высшей квалификационной категории ЧОУ «Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского» Академгородка Новосибирска.

Я помню, как дедушка утешал меня, объясняя, что в мире всё устроено промыслительно, ведь пути Господни неисповедимы... «По воле случая, — говорил мне дед, — бедное животное зазвонило в вечевой колокол. Весь город собрался на этот звук и защитил слепого, голодного и дрожащего от стужи коня. Добро всегда победит зло — на этом законе держится мир. А в основе добра — любовь и благодарность. Зрячий человек может быть духовно слепым, как в этом рассказе Константина Ушинского. А слепая лошадь способна открыть всем нам, людям, глаза на наши грехи. Часто в минуту опасности мы вываем к Богу, просим Его о помощи, получаем её, клянёмся, что век будем благодарны, а через какое-то время отказываемся от своих обетов, погружаясь в житейскую суету».

На всю жизнь я запомнила этот урок, преподнесённый мне моим дедушкой после чтения прекрасного рассказа Константина Ушинского. Имеющий уши — да услышит, имеющий глаза — да увидит, имеющий разум — да осознает... Так со мной и случилось...

Прошло столько лет, а я до сих пор помню обложку книги «Слепая лошадь», шрифт, иллюстрации и те эмоции, которые переполняли мою ещё неокрепшую душу... Есть книги, которые остаются с нами на всю жизнь и продолжают жить после нашей смерти... В этих книгах любое поколение найдёт ответы на важнейшие вопросы бытия. Они воспитывают детскую душу ненавязчиво, деликатно, но очень действенно, ведь, по мнению Константина Ушинского, «воспитание — скромное по наружности дело, в то же время является одним из величайших дел истории, на котором зиждутся царства и живут целые поколения». Думаю, в этом и заключается сила и дар слова великого педагога!!!

\* \* \*

Добавлю напоследок: в моей семье бережно хранится память о том знаменательном событии моего детства. Рассматривая книгу Константина Ушинского «Слепая лошадь», я очень захотела повторить картинку на обложке. Я скопировала иллюстрацию Александра Шурица через кальку, силуэт лошади один в один, а затем выжгла на дощечке и подарила дедушке на день рождения свою поделку. Картина долгое время висела на самом почётном месте в доме моего деда, рыжая лошадь с закрытыми глазами, развевающаяся грива и хвост... А сейчас она украшает комнату моей дочери...

**Александра Алексеевна Гущина<sup>1</sup>**

## **«Нравственный код Ушинского». К.Д.Ушинский как защитник духовно-нравственных ценностей**

«Человек долго вдыхал в себя воздух, прежде чем узнал о его существовании», — так начинается одна из статей Константина Ушинского. И мне сразу стало интересно.

На работе мне предложили принять участие в районном конкурсе литературных произведений «Дар слова. Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современном мире». За время учёбы в университете я о К.Д.Ушинском только слышала, но ни одной его книги не читала. Поэтому я и согласилась поучаствовать в этом конкурсе. В надежде, что почерпну для себя и своих занятий с обучающимися что-то ценное. Директор нашего Центра детского творчества порекомендовала мне прочесть книгу К.Д.Ушинского «Из педагогического наследия», и с этой книгой я отправилась в лето. Мне стало интересно как можно больше узнать про Константина Дмитриевича, что он был за человек, какие ценнейшие идеи он предложил для развития русской педагогики.

А теперь вопрос. На каком предмете в школе людей учат жить? Поясню. Ведь жизнь человека — она долгая и, на мой взгляд, достаточно сложная. И каждый рано или поздно столкнётся с такими вопросами: зачем я живу? как я живу? и что дальше? зачем вообще весь этот мир? А есть ещё не такие глобальные, а более насущные вопросы. Что делать, когда ко мне несправедливо относятся (одноклассники, учителя, начальство)? Как жить, когда кто-то из родных или друзей смертельно заболел? Как понять, кто прав во всех этих войнах, разделениях, спорах, страданиях, и какую сторону мне выбрать? Как вообще решить, что хорошо, а что плохо? Особенно, когда для каждого человека эти «хорошо» и «плохо» могут быть противоположно разными. А где расскажут про честность в делах и верность данному слову? На математике? Или на английском?

Да, все школьные предметы невероятно интересные, они открывают устройство и законы природы, учат думать, знакомят с историей людей и их культурой. Многие из этих знаний приго-

---

<sup>1</sup> Гущина Александра Алексеевна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории, преподаватель фотошколы «ZooM», руководитель литературной студии «ЛИС», МБУДО «ЦДТ Советского района» г. Новосибирска.

дятся для поступления в университет и в жизни вообще. Но в какой момент в школе расскажут о смысле жизни?

«Ду ю спик инглиш? Йес, оф коз!» Несомненно, в прямоугольном треугольнике сумма квадратов катетов равняется квадрату гипотенузы. В 1242 году произошло Ледовое побоище. В слове «стеклянный» правильно писать две *-нн-*. А таблицу химических элементов придумал Д.И.Менделеев. Во сне. И если очень стараться, то нормативы по физкультуре получится сдать хотя бы на «4». Но зачем? Зачем вообще всё это? Куда идти с этими знаниями? И как они могут пригодиться в жизни?

Помогут в чём?

В миллиардах вопросов, которые ежесекундно задаёт нам жизнь.

Да, сама жизнь и является учителем жизни. И всё же. Ведь детей окружает множество взрослых, которые уже, наверное, поняли, как вообще жить. Может, просто взять и спросить:

– Марь-Иванна, а в чём смысл жизни?

Почему подростки должны тонуть в пучинах депрессии, регулярно ходить к психологу, борясь с тоской и одиночеством и катастрофически не понимать, что делать с этой ужасающей пустотой внутри? Почему те, кто уже через это всё прошёл, не могут протянуть руку и вытащить из темноты в свет?

Потому что:

- или преподаватель сам ещё ничего не понял и не знает, на что опереться в жизни и куда податься;
- или не принято о таком говорить.

Почему я обращаюсь к трудам К.Д.Ушинского? В книге «Из педагогического наследия» мне особенно близкой оказалась статья «О нравственном элементе в русском воспитании».

Начав читать книгу, мой разум с трудом «пробирался» через слова «устав», «учреждение», «администраторы». Но постепенно пришло понимание, о чём пишет автор. О том, что везде, в любой сфере нужны люди. Именно люди, а не просто профессионалы своего дела. А кто такие люди? К.Д.Ушинский так и пишет: «Чего, наконец, мы требуем от наших двуногих братьев, чтобы признать их за людей?». И дальше он говорит о том, что каждому человеку, чтобы быть человеком, нужна «общественная нравственность» — «цемент, который связывает отдельные личности в одно дружное сообщество». Я понимаю это так: ты человек, если умеешь думать о ком-то кроме себя и понимаешь, что рядом с тобой такой же чело-

век, у которого тоже есть свои чувства, эмоции, надежды, стремления.

Во время работы над эссе мне написал мой выпустившийся ученик: «Наша сила — в людях. Мы знаем, чего мы хотим — счастье у всех одинаковое: крыша, покой, сытость и дружество. Привили нам, впрочем, идею стремления за собственным одиноким благополучием. Вот мы за нашим общим и не смотрим. Мечты измельчали». И всё соединилось в моих мыслях. Это же то, о чём говорил К.Д.Ушинский! Та самая «общественная нравственность». Умение смотреть за нашим общим.

И большие мечты. Когда К.Д.Ушинский был молодым человеком, студентом Костей, он написал в дневнике: «Сделать как можно более пользы моему Отечеству — вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности».

Кто сейчас ставит себе такие цели?

Так вот, про «общественную нравственность». Получается, что без неё человек не будет человеком. Но в какой момент, где, когда, как можно научиться этой общественной нравственности? Если школа будет просто учить фактам, то, как писал К.Д.Ушинский, «образование ума и обогащение его познаниями многое принесёт пользы, но, увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические или зоологические познания... могли сделать гоголевского городничего честным чиновником». «Очень умный человек может быть и большим плутом. Нет, одного ума и одних познаний ещё недостаточно для укоренения в нас того нравственного чувства, того общественного цемента, который иногда согласно с рассудком, а часто и в противоречии с ним связывает людей в честное, дружное общество».

Получается, что простого обучения катастрофически мало. А что же нужно ещё? «Убеждённые в том, что нравственность не есть необходимое последствие учёности и умственного развития, мы ещё убеждены и в том, что воспитание, семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке».

Нравственное достоинство человека. И снова это слово «нравственность», «нравственный». Сама статья К.Д.Ушинского названа «О нравственном элементе в русском воспитании». А что это? Заглянула, что пишет интернет-энциклопедия Википедия: «Нравственность — моральное качество человека, правила, которыми руководствуется человек в своём выборе». И снова выбор. Посто-

янный выбор. Ежедневный выбор. Ежесекундный выбор. С ним сталкивается каждый человек.

Вновь мы приходим к вопросу: а как понять, что выбрать в той или иной ситуации? И если уж момент выбора — часть нашей жизни, то, когда, где и кто научит нас и детей делать этот выбор? На основе чего его вообще делать? Кто вообще вправе решать и судить, что есть «хорошо», а что есть «плохо»?

«Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т.д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но и развивали их умственно и нравственно. Но на что же может опираться нравственное развитие, если не на христианство?» Это пишет К.Д.Ушинский в своей статье. А я пишу эссе о его мыслях по поводу обучения и нравственности в этом обучении. И я во многом согласна с автором. Он говорит, что в школе нужно соединить научное и духовное образование. И первое без второго не имеет смысла.

Если кто-то хочет с этим поспорить, то пусть перед этим внимательно взглянется в XX век, который стал глобальным экспериментом — что будет, если убрать духовное и оставить в школах и университетах только обучение предметам? Сколько можно вспоминать про высококлассных врачей, профессионалов своего дела, которые в концлагерях творили абсолютное зло над людьми?! Столько, сколько понадобится, пока в мире не начнёт цениться в первую очередь чистое сердце и добрый нрав.

Какой работодатель напишет: «Ищу человека, который не умеет обманывать»? Какой учитель среди требований для сдачи предмета назовёт «наличие совести»? И вообще, у кого в списке целей жизни есть «чистое сердце»?

Своё размышление К.Д.Ушинский заканчивает словами: «Всё это мы говорим здесь с той целью, чтобы показать, что истинная, добросовестная наука, каковы бы даже не были личные верования самого учёного, не только найдёт возможность построить народное образование на прочной основе нашей народной религии, но, как величайшим сокровищем, как неисчерпаемым и уже существующим источником нравственного и умственного развития, будет дорожить этой исторической основой, столько же христианской, человеческой и художественной, сколько и народной».

К.Д.Ушинский называет веру величайшим сокровищем и неисчерпаемым источником. Кто в здравом уме откажется от сокровища? Кто захочет пить воду из-под крана, если есть родниковая? Но для этого нужно знать об этом сокровище и об этой воде.

**И самое главное.**

Чтобы поделиться с ребёнком духовно-нравственными ценностями, нужно самому себе ответить на все эти вопросы. Самому понять для себя, в чём смысл жизни, что в жизни действительно имеет значение. Иметь опору и ориентиры. Быть примером для своих учеников. Самому ежедневно и ежесекундно учиться говорить правду, учиться думать о ком-то, кроме себя, учиться признавать свою неправоту и хранить сердце чистым.

**И что дальше?**

Перечитала сейчас своё эссе и поняла, что в нём больше вопросов, чем ответов. Это те вопросы, которые я когда-то задавала и задаю сейчас самой себе. На какие-то у меня уже ответы есть. А на остальные — буду жить, думать и искать.

### **Список используемых источников**

1. Ушинский К.Д. Из педагогического наследия / Сост.protoиерей Борис Пивоваров. – Новосибирск: Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, 2023. – 136 с.: цв. ил.
2. Дневники К.Д.Ушинского [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://azbyka.ru/otehnik/Konstantin\\_Ushinskij/dnevnik-k-dushinskogo/#source](https://azbyka.ru/otehnik/Konstantin_Ushinskij/dnevnik-k-dushinskogo/#source)

**Людмила Владимировна Якубова<sup>1</sup>**

## **Мировоззрение и педагогическая философия К.Д.Ушинского**

Нет более благородной задачи в педагогике, чем воспитание, по мнению К.Д.Ушинского, «совершенного человека». Педагогический вуз в буквальном смысле «насыщает» нас разными теоретическими знаниями в области педагогической деятельности, открывает идеями многих педагогов-новаторов, таких как А.С.Макаренко, Л.С.Выготский, Ш.А.Амонашвили и другие, и в этом многообразии имён ты выбираешь того, чьи идеи тебе более близки и понятны, чьи принципы помогают в поисках более продуктивных педагогических решений воспитания и развития ребёнка. Таким ориентиром ещё в начале своей педагогической практики для меня стали идеи, скорее — заповеди К.Д.Ушинского. Невольно на протяжении нескольких десятков лет работы в школе я периодически возвращалась к его утверждениям в вопросах воспитания и обучения. Годы поисков обретения себя, своего педагогического стержня убедили меня в правильном выборе системы педагогических взглядов на профессию Константина Дмитриевича, который утверждал, что «учитель — самый важный элемент в педагогическом процессе». Попытаюсь раскрыть это утверждение примером из практики урочных и внеурочных мероприятий.

«Нельзя, невозможно воспитывать полноценного человека без постоянного окружения живой природы», — так считает великий Учитель, и я в этом постоянно убеждаюсь. Как замечательно, что занятия в школе начинаются осенью, в самое удивительное время года. Уроки, посвящённые «пышному природы увяданью», проходят на одном дыхании: стихи, музыка, репродукции художников, восхищение детей на уроках «любования» красивыми кленовыми осенними листьями настраивают детей на выражение в рисунках своих эмоций. Это грусть о прошедшем лете, и печаль об угасающей красоте природы, и радость, и удивление от наблюдений за быстро меняющимися пейзажами. А какой всплеск детской фантазии на образ осени: то это Красный Конь, то девушка с цветными лентами в волосах, то насыщенная тёплыми цветами «птица-осень».

---

<sup>1</sup> Якубова Людмила Владимировна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории, МБУДО «ЦДТ Советского района» г. Новосибирска.

Поездки по Новосибирской области с обучающимися, незабываемая летняя практика-пленэр со сменой окружающего пейзажа, посещение музеев, знакомство с бытом жителей разных мест, выполнение зарисовок предметов крестьянского быта и домашних животных, изучение отношения человека к природе и братьям нашим меньшим наполняет и обогащает внутренний мир ребёнка, занимает особое место в становлении личности. Занятия на природе сопровождаются беседами на социальные и экологические темы: разбираем вопросы о бережном отношении к природе, рассматриваем важные вопросы экологии нашей местности, говорим о том, что может сделать каждый из нас для улучшения экологической среды. Такие уроки не только учат, но и воспитывают. Так, например, анализируя работы детей на весенние темы, мы говорим о возрождении природы, о молодых ростках и побегах, отмечаем изменения в старых, проживших свой век деревьях, сравниваем жизнь человека с юности до старости. Сопереживая людям старшего поколения, в нашем детском коллективе сложилось к ним особое отношение. Мы задались вопросом: какую помощь можем оказать им, нуждающимся во внимании? Постепенно от слов перешли к делу. Появился проект, над которым мы работаем уже несколько лет: «Дарить людям радость». Вначале мы расписали лестничные проёмы в своей школе сказочными домиками, чтобы у детей и взрослых было ощущение, что их ждёт здесь что-то нереальное, фантастически-сказочное. В одном из домов нашего микрорайона мы расписали все подъезды необычными абстрактными орнаментами. Этим летом в рамках проекта мы провели акцию «Цветы на радость людям». Дети рисовали цветы на больших форматах бумаги и, оформленные в рамки, они были подарены в Завьяловский психоневрологический интернат. Педагоги и старшеклассницы для жителей интерната провели мастер-класс по живописи. Целый поток эмоций, радости, восхищения, слов благодарности мы получаем взамен, может быть, поэтому появляются всё новые и новые идеи в продолжение нашего проекта.

К. Д. Ушинский утверждал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях». Здесь он конкретно отправляет нас к детской психологии и не только: необходимо всестороннее изучение ученика. Из опыта работы классным руководителем, выпустившим не один класс, хочу отметить следующий момент: неважно, в твоём ли классе учится ребёнок, являешься ли ты его классным руководителем или нет — необходимо знать возрастные и физиоло-

гические особенности ребёнка. Считаю, что каждый учитель должен обязательно поработать классным руководителем. Это очень помогает в изучении личности ученика, вырабатывает в педагоге ответственное и милосердное отношение к детям. Постепенно, переходя вместе с учащимися из класса в класс, набираясь опыта, начинаешь ориентироваться в возрастных особенностях детей. Невольно подыскиваешь специальную литературу, начитываешь и прослушиваешь лекции,участвуешь в беседах и диспутах, наблюдаешь за ребёнком, ведёшь с ним индивидуальную работу, постепенно заполняя себя его проблемами, а его самого — необходимостью в общении с тобой.

«Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений». Ушинский утверждал, что занятие педагогикой требует от человека всесторонней развитости, увлечённости, чёткого понимания цели и задач своей деятельности и глубокого знания предмета, с которым он работает.

Сколько себя помню, мне всегда не хватало знаний, особенно антропологических, и не только как педагогу, но и как классному руководителю, это не менее ответственная часть педагогической деятельности, если не основная. Дать урок, научить писать пейзаж или натюрморт — это не так сложно, особенно когда ты имеешь свои методические наработки. А вот внеклассная работа с детьми, с их проблемами в учёбе, дома, с друзьями, их победы и разочарования, их эмоциональная неудовлетворённость и многое-многое другое жизненно важное для них: как, где найти, на что опереться, кого почитать, кого послушать, — нет ответов конкретных ни у кого. Проработав в общеобразовательной школе более тридцати лет и около десяти в дополнительном образовании, всегда ощущала неудовлетворённость своей педагогической деятельностью, считала, что не могу дать детям столько, сколько хочу. Я открывала классы художественно-эстетического направления, меняла образовательную программу, возила детей на экскурсии по городам России, проводила акции милосердия, ставила спектакли, ввела новый предмет «история искусства», а чувство неудовлетворённости не проходило. Была потребность в курсах углублённого плана, не хватало информации, хотелось изучать новые методики в образовании и в искусстве.

«Если развитие, формирование и воспитание личности осуществляется в единстве своём через обучение, то неизбежно, — по

мнению К.Д.Ушинского, — само обучение должно быть развивающим и воспитывающим». Он впервые в отечественной педагогике ввёл в научный оборот принцип единства воспитания и обучения (при доминировании воспитания). Природные воспитательные таланты, которые сами прокладывают себе дорогу, встречаются редко, «знание и умение преподавать и действовать преподаванием на умственное и нравственное развитие детей могут быть сообщены молодым людям, и не обладающим особенными способностями».

Одним из важнейших качеств, которым должен обладать учитель, является убеждение. Учитель обязан воспитать у своих воспитанников определённые взгляды, а это возможно лишь в том случае, если он имеет своё мировоззрение. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением», — продолжает утверждать К.Д.Ушинский.

Убеждения учителя нельзя заменить ни инструкциями, ни контролем, никакими программно-методическими указаниями. Учитель, лишённый твёрдых убеждений, превращается в слепого исполнителя чужих инструкций. На занятиях по живописи или истории искусства всегда стараюсь детям раскрыть сущность работы художников любого направления в изобразительной деятельности или эпохи через убеждение, что нельзя в пошлом увидеть прекрасное, нельзя оправдывать красоту и изящность! Старшеклассники, уже набравшиеся негатива из гаджетов, дешёвых сериалов, пытаются доказать обратное. Спорные вопросы возникают по многим темам: по граффити, по рисункам на майках, по татуировкам, которые они называют классическим искусством и т. п. Педагог должен иметь твёрдую позицию, свои убеждения, мыслить несколько другими категориями, чем дети, и уметь убедить их в правильном понимании той или иной ситуации.

Ушинский разработал вопрос о различных формах и содержании специальной подготовки учителя. Учитель должен обладать разнообразными, ясными, точными и определёнными знаниями по тем наукам, которые он будет преподавать. Для народного учителя, писал К.Д.Ушинский, необходимо всестороннее широкое образование.

Конечно, вышесказанное о всестороннем образовании учителя сопровождается, практически, во всех утверждениях К.Д.Ушинского. На мой взгляд, педагог должен обладать ещё и разными на-выками: учитель-учёный, учитель-психолог, учитель-артист, учитель-фокусник, учитель-медсестра, учитель-родитель, учитель-

друг, учитель-коллега. Всем понятно каждое из этих словосочетаний, особенно тем, кто в школе проработал достаточно много лет. Это не говорит, о том, что «бедный» педагог должен изучать все науки, он должен просто быть готовым к уроку, а урок — это целый спектакль. Ведь когда мы посещаем открытые занятия коллег, мы наслаждаемся разнообразием методических и воспитательных находок, так вот должно быть на каждом уроке. Да, знание во всех проявлениях должно быть у педагога на первом плане. Никогда не провожу урок, не подготовившись к нему. Каждый урок — это событие, ребёнок должен извлечь из него чуть больше того, чему я должна была его научить. На классическом уроке в школе педагог ограничен во всём (план, время, задача, подведение итога и т. д.). Конечно, показать свои знания можно и здесь, но какая благодать на занятиях в дополнительном образовании! Поле деятельности не ограничено: тут тебе и обучение, и воспитание, и мастер-класс, и демонстрация новой художественной техники, и решение конфликтной ситуации, и выражение восхищения, и возможность «блеснуть» знаниями не по теме, и многое-многое другое. На уроке должно быть интересно не только детям, но и самому педагогу.

К. Д. Ушинский придавал большое значение единству образовательной и воспитательной систем. Он считал, что данное единство обеспечивается крепкими принципами и традициями в воспитании и образовании, строгостью и определённостью к ученику, атмосферой учебно-воспитательного заведения. Следовательно, все эти принципы полностью зависят от личности педагога, его поведения и морального облика, являющихся образом и примером для его учеников. Необходимо помнить, что с личностью педагога связана дружная база — дух учебного заведения. Ведь именно от личности учителя зависит характер, стиль и направление учреждения, дух и атмосфера, которые в нём господствуют.

Учитель — это лицо образовательного учреждения. Целиком поддерживаю эту утопическую мысль... За свою педагогическую жизнь мне довелось поработать в нескольких образовательных учреждениях, чему очень рада. Я смогла почувствовать дух и атмосферу каждого учреждения и думаю, что выскажу мнение многих педагогов о том, что Дух и Атмосфера в первую очередь зависят от руководителя образовательного учреждения. Конечно, личность каждого педагога индивидуальна, но когда ты идёшь на работу с удовольствием, когда тебе хочется общаться с детьми, коллегами, родителями, когда видишь, что тебя и твой труд видят и ценят, а ты получаешь удовольствие от своей работы, разве это не Дух

и Атмосфера? При грамотном, авторитетном директоре, конечно же будет так, как пишет Константин Дмитриевич: «...должна царствовать серьёзность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придиличности, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность...»

Кроме того, К.Д.Ушинский считал, что будущему народному учителю следует сообщить целый ряд педагогических навыков, необходимых в работе. Так, учитель должен научиться красиво и правильно писать, рисовать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь.

А разве, обладая всем этими навыками, мы не можем сказать, что педагог должен быть талантлив во всём, тогда он искусный педагог?

Но маленькая ремарка: учитель, только приобретя опыт работы, постепенно, через труд и поиски поймёт и наберёт багаж знаний, умений и навыков, выработает свою методику, вот тогда он попадает под это утверждение. В подтверждение своих слов привожу слова К.Д.Ушинского: «Однако одних теоретических знаний учителю недостаточно, необходимо ещё овладеть практическим искусством преподавания, получить навыки в педагогической работе. Эти навыки строятся на научных основах, но всё же это есть нечто особое, приобретаемое в практической работе».

Перед педагогическими факультетами К.Д.Ушинскийставил три задачи:

- 1) разработка наук, всесторонне изучающих человека, «со специальным приложением к искусству воспитания»;
- 2) подготовка широко образованных педагогов;
- 3) распространение среди учителей и общественности педагогических знаний и убеждений.

Наряду с выполнением этих задач педагогические факультеты должны обеспечивать высококвалифицированными кадрами училищные институты и семинарии.

С удовольствием поддерживаю все необходимые мероприятия в области повышения квалификации педагогов. Мир меняется, меняются и требования к процессу обучения. Правда, в этих гонках мы потеряли много ценного, ведь не зря сейчас так много стали говорить о забытой старой школе. Но, к сожалению, на курсах нас тоже «пичкают» новыми веяниями, утверждениями, понятиями. Постоянно себя чувствуешь недостаточно компетентным, не знаю-

щим ничего в области психологии, современной педагогики, а хотелось бы новых методик, разработок и конкретных примеров, чтобы можно было взять в свою методическую копилку.

Все изложенные мной тезисы — убеждения К.Д.Ушинского и практическое их воплощение убедили меня в том, что в самом деле «Педагогика не наука, а искусство — самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Как искусство оно, кроме знаний, требует способности и наклонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне не достижимому: к идеалу совершенного человека».

Наверное, не каждый человек, который хоть как-то связан с понятием «ИСКУССТВО», сможет правильно понять это замечательное утверждение К.Д.Ушинского. Как педагог изобразительного искусства, могу согласиться с этим определением. Учитель во все времена был уважаемым человеком в обществе. А сегодня, в эпоху большой конкуренции с различными источниками информации, ему приходится много работать, чтобы быть наиболее информированным, доказывая особую значимость профессии педагога как для детей, так и для их родителей, доказывая право на уважение и авторитет. Всегда быть в тонусе!

### **Список использованных ресурсов**

1. *Лебедева О.В.* Педагогическое наследие К.Д.Ушинского и проблемы современного образования в России: сб. науч. тр. – 2014.
2. *Кондукторова Н.В.* Педагогические идеи К.Д.Ушинского в современной системе образования // Н. В. Кондукторова. Образование и воспитание. – 2016.
3. *Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения: В 2-х тт. – Т. 1. – Теоретические проблемы педагогики. – М.: Педагогика, 1974.
4. *Ушинский К.Д.* О народности в общественном воспитании // Собр. соч.: В 11-ти тт. – Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М.-Л., 1948.
5. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания (I ч. – 1867 г., II ч. – 1869 г.).



**Номинация дополнительная.  
Воспитатель-наставник**

**Ващенкова Оксана Николаевна<sup>1</sup>**

## **К.Д.Ушинский — моё вдохновение**

Моё знакомство и восхищение трудами Константина Дмитриевича Ушинского началось с прочтения его высказывания о том, что «...мать, являясь воспитательницей своих детей, она тем самым становится воспитательницей народа... Отсюда вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины, имея в виду высокую цель — провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии».

«Это так глубоко, и так верно! — подумала я. — Это же такая ответственность!» И с тех пор, являясь матерью и воспитательницей, жадно впитываю всё то, что может быть полезно для меня, для детей, для народа. Читая Ушинского, я выделила для себя его четыре основные заповеди.

Прежде всего: **призыв обращаться к личности ученика**. Как я это представляю? Воспитывая ребёнка — своего, по долгу рода, или чужого, по долгу службы — необходимо видеть в этом ребёнке того взрослого человека, которого хотел бы увидеть в результате своего воспитания. И все поступки, все деяния свои необходимо направлять на то, чтобы приблизиться к этому эталону. Конечно, в ходе жизни на твоё воспитание будут влиять и различные обстоятельства, и результаты воспитания других людей, будет накладывать отпечаток и генетический материал этого ребёнка, но мы, воспитатели, педагоги (в том числе и «невольные», то есть обычные родители) должны всегда видеть перед собой цель — высоконравственного, достойного, мудрого, искреннего, счастливого человека... Мы должны верить, что у нас получится такого человека воспитать! Без этой веры, без искренней заинтересованности трудно будет воспитать новое поколение. А какое оно должно быть, это новое поколение? Кем будут эти люди? Это те, кто будет нас лечить, защищать, кормить... В том будущем, когда мы, их учителя, их воспитатели, станем немощными, старыми. В наших интересах воспи-

---

<sup>1</sup> Ващенкова Оксана Николаевна, воспитатель высшей квалификационной категории; МБОУ СОШ № 190.

В конкурсе победители и лауреаты определялись по четырём номинациям. Однако, учитывая важность работы О.Н. Ващенковой, а также то, что 2023 год является Годом педагога и наставника, Оргкомитет конкурса включил её в число лауреатов конкурса в дополнительной номинации: «Воспитатель-наставник».

тать их достойно! В воспитании просто необходимо опираться на положительные, на сильные стороны характера детей, ведь из драчливого ребенка может получиться бесстрашный воин, а изворотливый фантазёр вырастет превосходным дипломатом, неспортивный тихоня напишет в будущем философский труд... Главное — направить энергию этих детей в правильное русло, ведь все они станут гражданами нашей большой страны!

Другая важная заповедь К.Д.Ушинского — **обязательность нравственного воспитания ребенка**. Он считал, что задача образования — это не только и не столько передача знаний, но и формирование у учеников моральных ценностей. Однажды я беседовала с одной из знакомых учительниц. В разговоре я посетовала на то, что современным детям не хватает собранности, цельности что ли, нравственного стержня... На что она мне ответила: а в нас с тобой, взрослых, есть цельность? Или мы такие же сомневающиеся, только чуть дальше пожившие? Она сказала, что дети, которые вошли в судьбу пришли в её класс из Православной гимназии, очень даже собранные, с особым осмысливанием самих себя. А значит, дело не в детях, а во взрослых, тех, кто ведёт за собой этих детей. Действительно, и по моим наблюдениям, люди, у которых жизнь подчинена какому-либо укладу, наполнена большим порядком, большим спокойствием: «делай, что должен, и будь что будет!»

Нам всем сейчас не хватает философского, нравственного осмысливания не только детей, но и самих себя. Со всех сторон на нас льётся поток различной информации, порой противоречивой, — и надо затратить неимоверное количество душевных сил, чтобы разобраться в этом потоке — что можно, что истинно... Именно поэтому нужно свой взор обратить на классику. Проверенная даже не десятилетиями, а столетиями — только в ней можно найти ответы на все волнующие вопросы. К.Д.Ушинский — мой любимый автор, из книг которого можно черпать и вдохновение, и материал для расширения творческого кругозора, и веру в то, что идёшь по правильному пути. И я рада, что моё внутреннее понимание педагогического процесса совпало с тем, что я открываю в книгах этого человека. Это то, что облечено в слова. Это мои мысли, которые роились неясным облаком в моей голове, и те эмоции, которые рождались в моей душе.

Третья важная заповедь К.Д.Ушинского состоит в **практической направленности образования**: «...свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания человеческого достоинства...»

Удивительное дело, в каком бы возрасте я ни встретила ребёнка — он никогда искренне не скажет: «Я маленький!». Всегда: «Я большой!» Он большой, чтоб помогать маме накрывать на стол; большой, чтоб ему позволили самостоятельно помыть тарелку, разрешили порезать огурец ножом, вытереть лужу тряпкой... И как часто взрослые одёргивают ребят: «Дай, я сама, ты ещё мал!», «уйди, разобьёшь!», «без тебя быстрее будет!», — тем самым лишая детей особого удовольствия, разрушая ситуацию успешности: мне доверили! мне разрешили! Каждый ребёнок радуется, когда узнаёт, что он хотя бы совсем немножечко вырос! Отсюда же эта страсть к предметам, которые «как настоящие» или даже на самом деле настоящие. Ведь с помощью них можно «смоделировать» мир, как у мамы, как у папы, по большому счёту, можно прожить множество жизней: вот я шоффёр, вот доктор, а вот путешественник вокруг земли... Дети, которых я обещала научить шить в ближайшем будущем, бесконечно спрашивали меня: «А иголки дадите настоящие?» — «А мы по правде будем шить?» — «То, что сошьём, можно будет забрать домой и пользоваться?» — настолько велика была радость детей от предвкушения самостоятельного «взрослого» труда! И дети, занимаясь шитьём, даже самые непоседливые, были очень сосредоточенными!

Наконец, Ушинский в своих работах придавал большое значение самостоятельной работе учеников. Он считал, что самостоятельное изучение материала — это один из ключевых аспектов успешного образования. Мне как педагогу очень хочется, чтобы из тех человечков, к судьбам которых я была допущена, выросли достойные люди. Я уверена, что важно воспитывать детей в духе свободы и творчества, нужно привить им мысль о том, что они ответственны за сохранение нашей великой культуры. Хочется воспитать людей с активной жизненной позицией, дать детям прочные знания, научить детей самостоятельно работать, добывая эти знания. Научить их сравнивать и анализировать, делать выводы, не боясь высказывать своё мнение, то есть привить детям вкус к интеллектуальному труду. Хочется дать детям возможность почувствовать силу и богатство родного языка, его красоту и многообразность: ведь через любовь к художественной литературе формируются культуроведческие, ценностно-смысловые, языковые, коммуникативные компетенции, через любовь к родному слову формируется характер.

Меня ещё с юности привлекала идея, что все наши мысли, желания, мольбы, плоды всяческого интеллектуального труда пере-

плетаются где-то там, наверху, в одну большую Ноосферу, сферу Разума... И все желающие могут пользоваться этой информацией, просить у Мироздания недостающих знаний, эмоций, чувств. И как складно эта теория ложится на идею о том, что «земная жизнь — отрезок вечного пути». Ведь это же она, Ноосфера, и есть всеобщая Душа, от которой тебе отмеривается сколько-то... А дети — это Явления, дети приходят в этот мир с особой миссией... «Чтобы вырастить гармонично развитого ребёнка, нужно понимать, как он устроен, а потом уж развивать физически и умственно. Только тогда воспитание принесет пользу, а не вред», — говорил К.Д.Ушинский. И он всячески поддерживал великое стремление детей к саморазвитию и самосовершенствованию. По-моему, этого нельзя сделать, подчинив ребёнка себе. Всеми средствами добиваясь дисциплины, покорности, беспрекословного выполнения инструкций, мы лишаем детей свободы выбора. В итоге вырастут взрослые-«винтики», взрослые-исполнители, для которых любое отклонение от алгоритма — панический страх и катастрофа... Умение творить вырастает только в условиях партнёрского общения с ребёнком, когда и взрослые, и дети «делятся» друг с другом знаниями, чувствами, эмоциями, мотивами. Партнёрства в общении с детьми можно достичь, если не забывать о том, что мы, взрослые, тоже были детьми. Совсем недавно были детьми. И обучая, воспитывая детей, мы учимся, меняемся, растём, становимся терпимее и мудрее.

## **Содержание**

Предисловие .....	3
<b>Номинация 1.</b>	
<b>УЧИТЕЛИ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ</b>	
<i>Анна Николаевна Суднева</i>	
К.Д.Ушинский — зеркало моей души .....	6
<i>Ольга Владиславовна Ульяненко</i>	
«Родное слово» современному учителю начальных классов .....	9
<i>Маргарита Витальевна Подлесная</i>	
Как труды К.Д.Ушинского могут помочь в решении проблем воспитания в современной российской школе .....	15
<i>Елена Анатольевна Зимина</i>	
Чтение детских сказок К.Д.Ушинского как уникальная возможность нравственного воспитания учащихся в процессе познавательной деятельности.....	21
<i>Анна Ильинична Шипулина</i>	
К.Д.Ушинский как наставник детей .....	23
<i>Мария Анатольевна Шикова</i>	
Уроки по учебнику «Родное слово» К.Д.Ушинского .....	26
<b>Номинация 2.</b>	
<b>УЧИТЕЛИ ПРЕДМЕТОВ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА</b>	
<i>Мария Александровна Кузьмина</i>	
Ценности педагогической антропологии К.Д.Ушинского и его учение об ассоциациях в современном образовании .....	32
<i>Профессор Леонид Григорьевич Панин</i>	
Константин Дмитриевич Ушинский: Воспитание родным словом.....	42
<i>Татьяна Борисовна Кайряк</i>	
«Ваяние душ человеческих» в сказках К.Д.Ушинского.....	47
<i>Наталья Сергеевна Кузнецова</i>	
ДАР СЛОВА УШИНСКОГО: Сказки Константина Дмитриевича Ушинского как способ воспитания современного школьника .....	53
<i>Ирина Германовна Путинцева</i>	
Педагогика — искусство воспитания .....	57
<i>Анна Анатольевна Осипова</i>	
Основы педагогической философии К.Д.Ушинского, или какие ответы на вызовы современного образования и воспитания даёт нам К.Д.Ушинский.....	64
<b>Номинация 3.</b>	
<b>УЧИТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН</b>	
<i>Мария Ивановна Мазур</i>	
«В деле обучения и воспитания, во всём школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя...» .....	72

<i>Любовь Пантелейеевна Талышева</i>	
Диалог с К.Д.Ушинским о воспитательном значении труда .....	79
<i>Максим Владимирович Буданцев</i>	
Спасительный инвариант Ушинского .....	89
<i>Протоиерей Андрей Баженов</i>	
К.Д.Ушинский о значении Православия и православных обычаев для воспитания .....	102
<i>Дмитрий Сергеевич Желябовский</i>	
Ушинский в школе? .....	107
<i>Татьяна Викторовна Костырина</i>	
Педагог К.Д.Ушинский: Развитие интеллекта детей на базе нравственного воспитания.....	111
<b>Номинация 4.</b>	
<b>ПЕДАГОГИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
<i>Любовь Макаровна Котова</i>	
Актуальность педагогического наследия К.Д.Ушинского в современном мире .....	114
<i>Ольга Васильевна Ковецкая</i>	
Язык есть именно самая эта жизнь .....	122
<i>Лариса Александровна Брусенцева</i>	
Дар слова К.Д.Ушинского .....	129
<i>Елена Валерьевна Непомнящая</i>	
Дары духовного прозрения .....	135
<i>Александра Алексеевна Гущина</i>	
«Нравственный код Ушинского». К.Д.Ушинский как защитник духовно-нравственных ценностей .....	137
<i>Людмила Владимировна Якубова</i>	
Мировоззрение и педагогическая философия К.Д.Ушинского .....	142
<b>Номинация дополнительная.</b>	
<b>ВОСПИТАТЕЛЬ-НАСТАВНИК</b>	
<i>Ващенкова Оксана Николаевна</i>	
К.Д.Ушинский — моё вдохновение .....	150

## **Учимся у Ушинского.**

Сборник работ победителей и лауреатов  
районного литературного конкурса «Дар слова.  
Педагогическое наследие К.Д.Ушинского  
в современном мире».

**Православная гимназия  
во имя Преподобного Сергия Радонежского**  
630090 Россия, г. Новосибирск, ул. Академическая, 3.  
Тел. +7 (383) 333–29–82, +7 (383) 333–28–10  
E-mail: orthgymn@gmail.com  
<http://orthgymn.ru>

Вёрстка:  
*E. Ю. Бабенков*

Формат 70x100/16. Бумага офсет 80 г/м<sup>2</sup>. Усл. п/л: 12,7.  
Тираж 1000 экз. Печать офсетная. Подписано в печать 7.12.2023.  
Напечатано в ООО «Офсет-ТМ», Заказ № 828.  
г. Новосибирск, 630090, ул. Терешковой, 31, корп. 3.  
Тел. +7 (383) 3048232, +7 (383) 3048233 E-mail: ofsetn@yandex.ru