

Хроника и библиография

Протоиерей Александр Новопашин

Международная конференция «Тоталитарные секты и демократическое государство»

Новосибирск, 9–11 ноября 2004 г.

По благословению Его Святейшества, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в ноябре 2004 года в городе Новосибирске прошла Международная научно-практическая конференция «Тоталитарные секты и демократическое государство».

Анализ показывает, что деятельность деструктивных организаций представляет национальную угрозу, ибо влечет за собой разрушительное воздействие не только на здоровье личности, семьи — одной из главных опор стабильной жизни общества и государства, — но и на самую целостность государства.

В «Аналитическом вестнике Государственной Думы» (выпуск 28, 1996 год, серия: «Оборона и безопасность») говорится: «По некоторым данным, в различные культовые новообразования уже вовлечено от 3 до 5 миллионов человек, 70% из них — молодежь в возрасте от 18 до 27 лет; 80% адептов — с высшим и средним образованием; студенты — около 1 млн. человек, из них 25–30% бросили учебу. Разрушено до 250 тыс. семей, не меньшее число появилось несовершеннолетних детей, оставленных родителями, ушедшими в секту. Вышедших из сект — один на тысячу. Выйти самому оттуда практически невозможно, а вернувшиеся домой — полуинвалиды, уже не способные работать, учиться, не находят себя в жизни и в обществе».

Каковы границы религиозной свободы? Какие организации можно считать религиозными? Свобода совести — личное или корпоративное право? Несет ли религиозная организация ответственность за обещания, данные ею своим новым членам? Какая деятельность должна преследо-

ваться по закону? По каким причинам можно распустить религиозную организацию? Правомочны ли термины «секта» и «тоталитарная секта»? Что может сделать государство, чтобы защитить своих граждан от злоупотребления и эксплуатации в организациях, именующих себя религиозными? Можно ли ввести уголовную ответственность за манипуляцию сознанием? Эти и многие другие вопросы были рассмотрены в ходе конференции религиоведами, юристами, богословами, государственными деятелями, сотрудниками правоохранительных органов.

Новосибирск не случайно был выбран местом проведения конференции. Наш город является одним из крупнейших транспортных узлов, экономическим, политическим, научным центром. Кроме того, географическое положение Сибири, связывающее Центральную часть России с ее Дальневосточным и Среднеазиатским регионами, обуславливает тот особый интерес, который испытывают к Сибири деструктивные культы.

Западные страны столкнулись с массовым нашествием тоталитарных сект на два с лишним десятилетия раньше, чем Россия и государства постсоветского пространства. Может ли Россия воспринять их опыт? Для выполнения этой задачи в Новосибирск для участия в конференции были приглашены ведущие европейские политики, занимающиеся вопросами сектантства, видные международные эксперты в области сектоведения. Для Новосибирска, Новосибирской области и Западно-Сибирского региона в целом это крайне важно. По самым приблизительным оценкам сотрудников Новосибирского Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе Святого благоверного князя Александра Невского, в Новосибирске в настоящее время действует порядка 140–160 тоталитарных сект. Причем наблюдается тенденция к увеличению числа деструктивных культов. Новосибирск становится «лакомым кусочком» для сектантов различных толков и мастей.

С докладами на конференции выступили:

- генеральный секретарь Межминистерской миссии при премьер-министре Французской Республики Жиль Боттин,
- вице-президент Европейской федерации центров по сбору информации и изучению сект (FECRIS, Австрия) Фридрих Грисс,
- член Парламента ФРГ, «CDU/CSU—Bundestagsfraktion», эксперт по сектам Антье Блюменталь,
- американский публицист, эксперт по сектам информационных коммуникаций Джозеф Сизар,
- полномочный представитель Берлинско-Бранденбургской Лютеранской Церкви Томас Гандоу,

- писатель, эксперт по секте сайентологии, бывший архивист основателя секты Л. Р. Хаббарда Джеральд Армстронг,
- президент Московского Центра религиозных исследований во имя священномученика Иринея Лионского профессор Александр Леонидович Дворкин, а также целый ряд других российских специалистов.

В адрес конференции поступили приветствия от депутатов Парламента Республики Франция, Министра Внутренних Дел Баварии и др.

В день открытия конференции было зачитано Приветственное послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II:

Приветственное послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

Ваше Высокопреосвященство, всечестные отцы, уважаемые дамы и господа, дорогие братья и сестры!

Сердечно приветствую всех вас, собравшихся ныне в Новосибирске для участия в работе международной конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство».

Весьма отраднo, что проводимая по инициативе светского и духовного руководства Новосибирской области конференция собрала людей, неравнодушных к проблемам духовно-нравственного состояния нашего общества, думающих о настоящем и будущем Отечества нашего и стремящихся внести свою посильную лепту в становление и защиту духовно сильного, экономически стабильного и нравственно здорового государства Российского.

Полагаю, что конференция станет достойным свидетельством плодотворно развивающегося сотрудничества между российским обществом, Церковью и другими традиционными конфессиями, призванного к совместным трудам по сохранению нашего общего исторического, духовного и культурного наследия.

Это особенно актуально в наши дни, когда в Россию устремляются всевозможные лжепроповедники и миссионеры, под благовидным предлогом желающие не столько просветить, сколько разделить наш народ по вероисповедному признаку.

Деятельность тоталитарных сект подрывает традиционные устои народа, оказывает разрушительное воздействие на личность, семью и государство. Посему нам надлежит общими усилиями создать такие

правовые и общественные механизмы, которые бы уменьшили возможность злоупотреблений в религиозной сфере.

Надеюсь на благоуспешное проведение этой конференции и весомый вклад в осмысление предлагаемой к рассмотрению темы.

Помощь Божия да сопутствует всем вам в предстоящих трудах!

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II

Приветственное слово губернатора Новосибирской области Виктора Александровича Толоконского

Ваше Высокопреосвященство, глубокоуважаемый Владыка Тихон!

Уважаемые организаторы, участники и гости конференции!

Приветствую Вас с началом работы представительного форума, посвященного проблемам, которые волнуют сегодня все наше общество.

Мы живем в динамично развивающемся мире. В наше стремительное время испытываются на прочность все социальные институты и ценности. И духовная жизнь общества не осталась в стороне от кардинальных перемен.

Современному человеку непросто выбрать правильные духовно-нравственные ориентиры в суете будничных забот и в потоке разнообразной информации. Не случайно мы видим многих потерявших уверенность в своих силах или душевный покой в поиске ответов на вопросы, поставленные самой жизнью. Эти обстоятельства подчеркивают особую важность сохранения в обществе достойных образцов служения лучшим идеалам человечества: делу мира, добра, справедливости, терпения и сострадательности.

Традиционные мировые религии выработали надежные способы сохранить и приумножить эти добродетели. Мы должны приветствовать те устремления, которые способствуют установлению здорового нравственного климата, социального согласия, служат образцом мудрого и взвешенного подхода к решению непростых проблем, возникающих на пути духовно-нравственного совершенствования человека и общества.

Русская Православная Церковь всегда следовала принципам человеколюбивого духовного и социального служения. И этот форум — подтверждение той неусыпной заботы, которую проявляет Церковь к своим соотечественникам.

Глубоко уверен в том, что атмосфера форума будет наполнена духом сотрудничества и взаимопонимания, что послужит надежным основанием для успешного разрешения поставленных перед конференцией задач.

Желаю форуму успешной и плодотворной работы, а его участникам — счастья, мира и благополучия.

Губернатор Новосибирской области В. А. Толоконский

**Фридрих Грисс — вице-президент FECRIS,
официальный консультант Совета Европы по вопросам
деструктивных культов и организаций (Австрия)**

**Доклад: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА АВСТРИИ В
ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТАМ**

Уже в 60-х гг. прошлого века правительство Австрии осознавало, что деятельность деструктивных культов может быть весьма опасной, особенно для молодежи. Федеральный министр Гертруда Фрилик-Сандтнер создала в этой области первую межминистерскую комиссию, в 1977 г. при ее содействии была организована «Ассоциация сохранения духовных свобод», позже переименованная в GSK («Общество против опасных сект и культов»). Кроме того, она участвовала в подготовке первой брошюры по данному вопросу. В 1987 г. было выпущено второе издание этой брошюры под названием «Религия молодежи, психо-культы, движения гуру». В этой брошюре как особо активные в Австрии перечисляются следующие движения: Церковь Объединения, Сайентология, Багван, ISKCON, Дети Бога, EST, Новый Акрополь, а также гуру-движения — Миссия Божественного Огня, Шри Чинмой, Сурат Шабд Йога (Сант Мат), Эканкар и Сахайя (Сахаджа) Йога.

Представители сайентологического движения обвинили двух министров, которые написали предисловие к этой брошюре — г-жу Хильду Олисек (Министерство образования, искусства и спорта) и г-жу Мариллиз Флеминг (Министерство охраны окружающей среды, защиты молодежи и семьи) — в намеренном искажении информации. Министры не проиграли судебного дела, однако служащим их департаментов пришлось так упорно трудиться, чтобы представить доказательства, что энтузиазм министров в деле борьбы с культами на некоторое время поутих.

В сентябре 1991 г. в немецком Бундестаге прошло слушание по вопросам в области культов, я сделал копии выступлений участников и раздал их членам Парламента и федеральным министрам. После этого у нас родилась идея провести аналогичное слушание и в Парламенте Австрии, которое и состоялось 27 января 1993 г. От имени GSK я подготовил письмо к членам Парламента, в котором разъяснял всю важность данного вопроса. На этом слушании на вопросы членов Парламента и общественных деятелей отвечали пятеро экспертов (в число которых входили 2 психиатра, 1 психолог — профессор университета доктор Бригитта Роллет, которая в настоящее время возглавляет GSK, и 2 представителя от Католической и Протестантской Церквей). Полученная информация произвела на аудиторию глубокое впечатление, и в результате комитет Парламента по вопросам семьи подготовил резолюцию, которая в июле 1994 г. была единогласно принята Националратом (первой палатой Парламента). Эта резолюция включала пять пунктов, суть которых сводилась к следующему:

- 1) правительство должно создать межминистерскую комиссию;
- 2) правительство должно подготовить и выпустить по данному вопросу брошюру;
- 3) правительство должно оказывать поддержку просвещению в данной области;
- 4) правительство должно оказывать поддержку уже существующим организациям, противодействующим культам;
- 5) правительство должно тщательно изучить положения соответствующих законов.

6 ноября 1996 г. федеральный министр Мартин Бартенштейн (Департамент охраны окружающей среды, защиты молодежи и семьи) представил новую брошюру «Культы — Знание защищает!». Резонанс в СМИ был невероятен. Второе издание этой брошюры в 1999 г. разошлось тиражом в 400 000 экз. В ней приводится перечень следующих 23 групп, которые, по мнению представителей консультативных организаций, имеют огромное влияние в Австрии. Однако подчеркивается, что этот перечень далеко не исчерпывающий.

Гуру-движения: Брахма Кумарис, Миссия Божественного Огня/Элан Витал, Центр Божественного Огня, Эканкар, ISKCON, Голософическое Общество (особенно Тхакар Сингх), Осхо, Сахайя Йога, Сай Баба, Шри Чинмой, Трансцендентальная Медитация.

Психо-группы: Лэндмарк Эдьюкейшн, Сайентология, Центр экспериментального формирования общества, связанный с немецким движением Секспис.

Движения «нового откровения»: Фиат Люкс, Универсальная Жизнь.

Группы «христианского направления»: Семья (Дети Бога), Движение Объединения, Свидетели Иеговы.

Прочие группы: Европейская Партия Труда (связана с Линдоном ЛаРушем), Гуманистическая Партия (основанная Марио Луисом Родригесом Кобозом, также известным как «Сило»), Новый Акрополь, Сока Гаккай.

Кроме того, в брошюре доходчиво объясняется механизм осуществления контроля над разумом человека, приводится список необходимой литературы и указываются адреса консультационных центров.

Второе издание брошюры разъясняет положения законов, регулирующих деятельность религиозных групп.

Закон о «религиозных конфессиональных ассоциациях» от 10.01.1998 г. В соответствии с требованиями этого закона в 1999 г. были зарегистрированы следующие группы: Бахаи, Баптистская Церковь, Евангелисты, Кристенгеменшафт (связанная с Антропософией), Пятидесятники, Индуисты, Свидетели Иеговы, Адвентисты Седьмого Дня, Коптская Православная Церковь.

Эти группы не имеют каких-либо привилегий, они просто зарегистрированы. Данный закон был необходим, так как «обычный» закон об ассоциациях не применим к религиозным группам. Разница состоит и в том, что делами обычных ассоциаций занимается федеральное Министерство внутренних дел, в то время как делами религиозных групп ведаёт федеральное Министерство образования, науки и культуры.

Примечателен тот факт, что пункт 5 этого закона содержит два признака, наличие которых — основание в отказе в регистрации: использование психического воздействия для «обращения» людей и нанесение психологического вреда детям. Возможно, эти признаки не просто выделить, но это шаг в правильном направлении. Однако попытка ввести уголовное наказание за упомянутые действия потерпела неудачу.

Очевидным недостатком этого закона является то, что он объединяет в одну группу очень разные организации. Примечателен тот факт, что «Свидетели Иеговы», зарегистрированные как «религиозная конфессиональная ассоциация», тем не менее, упоминаются в брошюре. Это озна-

чает, что сам факт регистрации не мешает государству предостерегать людей относительно деятельности группы.

Вновь появившимся группам сначала нужно подать заявление на получение статуса «религиозной конфессиональной ассоциации», и лишь 10 лет спустя после получения этого статуса они могут подать заявление о получении другого статуса в соответствии с другим законом (см. ниже). Это, конечно, лишь способ отсрочить присвоение статуса группе, которую государство по той или иной причине не хочет видеть церковной или религиозной ассоциацией.

Закон о признании церквей и религиозных обществ, существующий с 1874 г., претерпел изменения в той части, что касается необходимого количества членов и т.д. Согласно этому закону ранее было признано 12 Церквей и религиозных ассоциаций:

Старая Католическая Церковь, Армянская Апостольская Церковь, Протестантская Церковь, Греко-Восточная Церковь (которая включает большинство Православных Церквей), Сообщество Исламской Веры, Религиозное Сообщество Израэлитов, Католическая Церковь, Церковь Святых Последнего Дня (Мормоны), Церковь Методистов, Новоапостольская Церковь, Буддистское Религиозное Общество, Сирийская Православная Церковь.

В марте 2003 г. австрийский Националрат единогласно признал Церковью и Коптскую Православную Церковь.

Чтобы получить официальное признание по этому закону, организации должны отвечать более жестким требованиям, чем организации первой группы, и их деятельность должна идти во благо обществу. (Очевидно, что содержание больниц, уход за пожилыми людьми и забота об исторических монументах бóльшим образом удовлетворяют этому критерию, чем раздача на улицах брошюрок об Армагеддоне). Признанные организации получают такие льготы, как поддержка религиозного образования, время на радио и телевидении и освобождение от налогов при ведении некоммерческой деятельности.

Что касается этого закона, он также имеет недостаток, который заключается в том, что группы весьма различного вида он ставит на один уровень. Но иногда тому есть исторические причины.

Другой закон, подготовленный федеральным Министерством по охране окружающей среды, защите молодежи и семьи предусматривал создание с 1 сентября 1998 г. федерального органа по вопросам сект (Бундестелль). Первым и до сих пор действующим главой этого органа является г-н Герман Мюллер, который около 10 лет работал в GSK, что

позволило добиться оптимального взаимодействия этих структур. В отличие от французской организации MILS (сейчас MIVILUDES) Бундестелль консультирует и заинтересованных физических лиц.

Деятельность Бундестелль дважды тщательно проверялась парламентским Комитетом по вопросам семьи и была признана весьма полезной.

Одновременно с этим Департамент школьной психологии Министерства образования (Министерство возглавляется г-жой Элизабет Гехер) создал «полуофициальный» комитет, состоящий из государственных служащих различных департаментов, представителей Церквей и заинтересованных родственников (включая меня), с целью обсудить защиту от культов. В результате были подготовлены брошюры «Сообщество может быть опасным» для раздачи школьникам и соответствующие материалы для учителей, а также издана книга «Мир не делится только на черное и белое».

Смена правительства Австрии в феврале 2000 г. не изменила его отношения к вопросу о защите от культов, в этой области у партий не было разногласий. Однако этим вопросом стало заниматься новое федеральное Министерство социальной безопасности, в настоящее время возглавляемое г-ном Гербертом Оптом. После реорганизации правительства в апреле 2003 г. непосредственную ответственность по этому вопросу несет госсекретарь г-жа Урсула Обнер.

В прошлом году приступил к работе официальный межминистерский комитет, состоящий исключительно из госслужащих. Пока о его деятельности официальных данных нет.

Минусом является то, что интерес СМИ к проблеме культов ослабел, частично из-за того, что как медиа-компании, так и физические лица проиграли несколько дел в судах и потеряли свои деньги. Это формирует у общественности обманчивое впечатление о том, что культы не представляют собой проблемы. Судьи, государственные представители и преподаватели права, как правило, не имеют информации о сути вопроса и склонны защищать права религиозных меньшинств. Служащие органов социальной защиты также не знают о психологическом и социальном вреде, который могут нанести деструктивные культы. Служащие Бундестелль и прочих организаций, занимающихся вопросами культов, вынуждены демонстрировать «нейтральность» возможно и для того, чтобы избежать обвинений со стороны США и международных организаций. Некоторым самостоятельным организациям, занимающимся вопросами

культов, выдаются госсубсидии, но есть опасения, что в будущем они могут прекратиться.

Новой проблемой, как, наверное, и везде, стало то, что все труднее стало различать культы и эзотерические группы, а наша консультационная деятельность затрагивает и последние.

Следует упомянуть и о роли Церквей. И у Католической, и у Протестантской Церквей уже давно есть консультанты по вопросам культов, которые содействуют организации самостоятельных групп, состоящих из родственников жертв культов и бывших членов культов. Поначалу некоторые из них смотрели на проблему через «теологические очки», но позже они довольно много узнали и о психологическом, и о социальном аспектах проблемы. Поскольку церковное сообщество Австрии функционирует в благоприятном климате, мы достигли неплохого взаимодействия по этому вопросу между Церквями меньшинств, основными Церквями, государством и самостоятельными организациями. Взаимодействие между специалистами стран, говорящими на немецком языке, всегда было хорошим, и сейчас знаменитая сеть Kluge объединяет около 200 человек, работающих в данной области.

В будущем наша основная цель — это сохранение следующих свобод, содержание которых я цитирую из пресс-релиза Томаса Гандоу из «Комитета граждан Европы и Америки по защите прав человека и религиозных свобод»:

1. Свобода каждого высказываться о религиозном или каком-либо другом опыте, полученном в любой организации, церкви или культе.
2. Свобода любого члена любой организации, церкви или культа, религиозного или какого-либо другого, покинуть эту организацию, церковь или культ, не опасаясь угроз или преследований.
3. Недопустимость использования материалов религиозными или психотерапевтическими организациями, полученных в ходе осуществления религиозных практик или духовного консультирования, в целях давления на человека. Такие материалы не могут быть использованы в печати, судебных тяжбах или для шантажа.
4. Недопустимость преследования по законодательству об авторских правах. Это законодательство не должно использоваться против членов каких-либо организаций, которые аргументируют свои позиции, цитируя «церковную или духовную литературу» или другие тексты, имеющие отношение к этой организации.

5. Применение наказания, предусмотренного законом, за мошенничество, психическое и физическое давление, скрытого под маской «религии».
6. Отмена налоговых льгот и освобождений для секретных религиозных или каких-либо других организаций.
7. Обнародование секретных соглашений, заключенных в прошлом между такими организациями и налоговыми органами.

Ришар Ж., почетный президент FECRIS (Франция)

Доклад: «ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ: СТРАХ, ОТ КОТОРОГО НЕ СПАСАЮТ ЛЕКАРСТВА»

Данный доклад о негативном влиянии культов основан на следующих двух аспектах:

1. Тридцать лет работы в Ассоциации по защите семьи и личности (ADFI).
2. Мои размышления о легитимности власти и ее основах, которые длятся вот уже 45 лет. Кроме того, я хотел бы выделить общие признаки у разнообразных видов нелегитимной власти, включая негативное влияние культов. Предлагаю вам совершить небольшой экскурс в историю, объясняющий поведение лидеров культов и вводящий в содержание настоящего доклада — «Страх, от которого не спасают лекарства».

Размышления мои были навеяны работами итальянского философа и историка Гульельмо Ферреро (1871–1942). Он был специалистом по истории Древней Греции и Рима, его самая известная работа — «Величие и падение Рима» (1902).

Будучи активным участником освободительного движения в Европе, замечательным преподавателем и популярным публицистом, он подвергался преследованиям со стороны режима Муссолини. Последние двадцать лет своей жизни Ферреро занимал пост профессора современной истории в университете Женевы, а также являлся весьма уважаемым членом Высшего Института Международных Исследований. В своих работах он продемонстрировал, каким образом политический режим может обеспечивать периоды мирного и плодотворного существования; это происходит в тех случаях, когда этот политический режим установлен в соответствии с требованием принципа легитимности.

Уникальным явлением в древней истории стала Римская республика — на протяжении пяти веков она основывалась на аристократической олигархии, выборные же функции осуществляли Сенат и народные комиссии. А когда Цезарь пересек Рубикон, он нарушил традицию, согласно которой военная власть подчинялась гражданской. Таким образом, он разрушил систему передачи власти. Его притязания на власть повлекли за собой гражданские войны. В течение всего периода существования Римской империи власть не была легитимной, она основывалась на страхе перед легионами и их силе.

Во втором тысячелетии неотъемлемой чертой легитимности стал принцип наследования власти, что связывается с именем Карла Великого.

А затем произошло неожиданное и непредвиденное событие — Французская революция. Монархия пала, и лидеры революции решили, что несмотря на общественное мнение они могут установить демократию, которая появилась 23 столетия назад в Акрополе. Они не обратили внимание на тот факт, что худшее бедствие для страны — это уничтожение легитимной власти при отсутствии какой-либо иной власти, способной ее заменить (см. Г. Ферреро «Власть»).

Наполеон Бонапарт был уверен, что своей революцией он сможет победить «Великий Страх». В результате вся Европа содрогалась в кровавых конвульсиях на протяжении 15 лет. Эта революция со свойственным ей отсутствием легитимности оставила свой отпечаток и на личности самого Наполеона. Он постоянно опасался за прочность своей власти, отсутствие легитимности которой проявлялось особенно четко в сравнении с властью старинных династий. Он не смог преодолеть этого страха.

Легитимность, основанная на принципе демократии, приживалась довольно трудно, это происходило на протяжении примерно двух столетий. Затем массы постепенно начали принимать ее. Народы начали понимать, что на данном этапе развития цивилизованного общества такая легитимность — единственный способ приуменьшить страхи как правителей, так и граждан. Все осознают, что демократическая система очень хрупка. Любой может доказать, что в определенной степени она основана на произволе. Но народ принимает такую систему, несмотря на ее хрупкость и свойственную ей некоторую абсурдность (связанную с человеческим фактором). Люди уважают, совершенствуют и защищают такую систему. Народ понимает, что ему следует научиться управлять ей, но не потому, что она священная, а потому, что она представляет собой единственный и незаменимый способ избежать чрезмерной концентрации власти — что являет собой верный путь к произволу.

КУЛЬТЫ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, БЕЗ КОТОРОГО НЕВОЗМОЖНО ОБОЙТИСЬ

Исторический экскурс был необходим для того, чтобы провести параллели с некоторыми чертами, присущими культам. «Чрезмерная власть заставляет трепетать от ужаса не только несчастную жертву, но даже в большей степени и ее обладателя» (см. Г. Ферреро «Бонапарт в Италии»). Так и всяческие гуру в глубине души не могут преодолеть чувства того, что все их учения основаны на лжи. Пытаясь побороть этот страх, они используют силу и насаждают страх сами. Они прекрасно знают, что в противном случае они просто исчезнут. «Яростный натиск» — вот самая точная характеристика деятельности культов.

Мы прекрасно знаем, что у культов есть своего рода защитники, они так нахваляются себя и свои организации, что становится практически невозможным дать культу какое-либо определение. Они пытаются осмелить своих оппонентов, отталкиваясь от того, что последние не в силах объяснить, с чем же они собрались бороться. «Взгляните на этих людей, от которых нет никакого толку. Все, что они делают — это насаждают нетерпимость», — с негодованием заявляют они. Давайте будем основываться на том, что лучший способ лишить культы возможности приносить вред — это дать им определение.

Первый шаг в определении культов: возьмем за данное то, что в основу определения культов ляжет не их религиозная направленность, а их деятельность. Это определение будет характеризовать в основном не слова, а поступки. Религия — это лишь одна из приманок культов среди прочих других.

Наиболее точным и понятным определением культов представляется определение, предложенное Жаком Труслардом, священником из города Суассона (Франция). Определение было выработано в результате неоднократных судебных процессов.

Вот оно:

«**Культ** — это группа, созданная по замыслу, под руководством и при использовании влияния лидера, так называемого „гуру“, который посредством обещаний, угроз, уловок, злоупотреблений авторитетом, применения психологического давления превращает своих последователей в слабых, беззащитных, безвольных и зависимых существ. В результате последователи утрачивают критическое отношение ко всем вопросам, связанным с методами и принципами деятельности культов: то есть группа, которая посредством использования осуждаемых методов изолирует своих последователей от общества, преследуя корыстные цели. **Культ** — это группа, которая оказывает влияние на психическое здоровье личности,

пользуется его материальным благосостоянием или социальным положением и поэтому представляет собой угрозу публичным и личным правам».

Да, это определение сформулировано исключительно с учетом прав человека в том виде, как они прописаны во Всеобщей Декларации о правах человека (1948 г.), и человеческого достоинства, которое основано на первой свободе — свободе мысли. Здесь необходимо вспомнить о нашем смелом и умном коллеге из Америки — Эдварде Лоттике, основателе информационной сети о деятельности культов Authentic Cult Awareness Network. Он вновь обратился к документам, в которых зафиксированы основы американской демократии. Он также доходчиво объяснил, что свобода вероисповедания следует непосредственно за свободой мысли. Лоттик назвал эту свободу «забытой свободой», поскольку представители культов интерпретируют первую поправку к Конституции таким образом, что представление о первой свободе оказывается искаженным.

Организация, которая подпадает под определение, приведенное выше, загоняет себя в ловушку, поскольку основные принципы ее деятельности связаны с антилегитимностью. Это происходит по двум причинам. Во-первых, легитимная власть передается уже существующей структурой. Власть идет свыше. Любая самоустановленная власть обречена на нелегитимность. Отсюда возникает страх. Лидеры культов готовы на все, чтобы отдалить ту неизбежную минуту, когда наступает момент истины и их ложь становится очевидной, поскольку эта минута будет для них последней. Мы очень хорошо помним случаи самоубийств лидеров сект и коллективных самоубийств их членов. Прошу заметить, что не всегда случаи самоубийств наглядны — Дэвид Берг, например, совершал медленное самоубийство путем злоупотребления алкоголем.

Вторая основная причина нелегитимности заключается в чрезмерной централизации, что, увы, вызывает множество ассоциаций с Россией. Культ похож на перевернутую пирамиду. Вместо структуры, уравновешенной широкой и прочной основой, равновесие в нем зиждется на ребрах пирамиды. И элемент, который уже не выполняет своей функции, следует немедленно выявить, починить или заменить. Тут и лежит проблема легитимности, поскольку корни легитимности находятся именно в основе. Только легитимность, заложенная в основе, может избавить людей от страха и обеспечить хоть какой-то мир для человеческого общества. И это именно то, что никогда не будет свойственно культам. Для преодоления страха культам придется обращаться к следующим средствам: необъективным исследованиям и публичной дискредитации оппонентов.

ВЫВОД

Вспомним слова Ганди: «Цельтесь в самый центр — сознание». FECRIS должна выявить источники страха, которые разрушают культы. Давайте со всеми возможными доказательствами расскажем о тех ловушках, которые подстерегают культы в их порочной деятельности, деятельности, которая не способна улучшить что-либо, поскольку в основе ее лежит страх, рожденный нелегитимностью деятельности, которая приводит к плачевным результатам.

Вы, очевидно, заметили, что настоящий доклад не касается религиозных убеждений. Мы бы хотели особо подчеркнуть, что это не связано с нашим негативным отношением к религии. Мы бы хотели поблагодарить организаторов этой важной встречи, представителей религии, и выразить благодарность нашим коллегам, которые глубоко убеждены в том, что некоторые трудности невозможно преодолеть без духовности и уверенности в том, что «истина дает свободу». Любой человек должен попытаться найти свою свободу при помощи чистоты своей души.

Итоговая декларация конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство» Новосибирск, 9–11 ноября 2004 г.

Мы, участники Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты и демократическое государство», организованной Новосибирской епархией РПЦ, — религиоведы, теологи, священнослужители, эксперты по проблемам сект и культов, психологи, психиатры, журналисты, юристы, представители общественных организаций и структур, центров информирования о деструктивных культах и служители традиционных религий — граждане разных стран, люди разных национальностей, убеждений и вероисповеданий, — констатируем угрозу, нависшую над Россией и другими государствами — угрозу правам человека и демократическим свободам. Одним из главных источников этой угрозы являются тоталитарные деструктивные секты и стоящие за некоторыми из них отдельные государства и международные экстремистские организации. Бесконтрольная деятельность тоталитарных деструктивных сект имеет характер неприкрытой экспансии, наносящей непоправимый вред здоровью людей, попирающей фундаментальные права человека, создает угрозу семье, обществу и государству.

Тоталитарные секты определяются как группы, позиционирующие себя в качестве религиозных, политико-религиозных, психологических, целительских, образовательных, культурологических и иных объединений, которые

- авторитарно управляются лидерами, чьи полномочия основаны на приписывании им мистической власти и могущества и чьими действительными целями являются власть над своими последователями и их эксплуатация;
- стремятся полностью контролировать своих членов путем манипуляции их сознанием и регламентации всех аспектов их жизни, а также и другими способами в той или иной мере нарушают их права, равно как и права людей, входящих с такими группами в соприкосновение;
- противопоставляют свою организацию, свою идеологию и субкультуру всем другим видам сообществ и человечеству в целом, всем разновидностям мировоззрений и культур.

Следует отметить, что перечисленные характеристики присущи различным группам в разной степени.

По мнению участников Конференции, опасность тоталитарных сект заключается в следующем.

Их структуры и экстремистские методы бросают вызов общепризнанным демократическим ценностям. Претензии лидеров подобных сект на абсолютную правоту в сочетании с требованием от адептов безоговорочного подчинения организации и/или ее лидеру позволяет поработать людей, которые ищут для себя опоры в сложной жизненной ситуации, стремятся обрести более адекватное мировоззрение.

Отрицательными последствиями членства в этих сектах могут стать серьезные изменения личности их последователей, утрата восприятия ими действительности, что может привести к конфликтам с родственниками, близкими людьми. Кроме того, в результате слишком резких мировоззренческих и ценностных изменений, а также в связи с использованием тоталитарными сектами деструктивных методов воздействия на психику человека часто возникают социально-психологические проблемы, среди которых следует упомянуть отчуждение членов секты от внешнего мира, вынужденный переход на менее квалифицированную работу, прекращение работы и/или образования, замкнутость, агрессивность в фанатичном отстаивании своей идеологии, а также отказ от критического и рационального мышления.

Заложенные в личности некоторых людей склонность к зависимости, несамостоятельность и замкнутость в подобных группировках за

счет их тоталитарного характера часто еще более усиливаются. Введение в заблуждение путем скрытых методов манипулирования сознанием и психологического насилия, а также проникновение тоталитарных сект в сферу политики и экономики показывают опасность такого рода организаций.

Применение психологического насилия, трудовая, финансовая, эмоциональная, подчас сексуальная эксплуатация адептов, их социальная изоляция и серьезные ограничения личной свободы посредством использования методов манипулирования и контроля сознания, нанесения вреда психике и здоровью, ряд смертных случаев приводят к неопровержимому выводу, что тоталитарные секты в своей деятельности систематически нарушают **Всеобщую Декларацию прав человека**, в частности:

- Ст. 3**, гласящую: *«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»*;
- Ст. 4** — *«Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех видах»*, фактически участвуя не только в преступной торговле людьми (некоторые тоталитарные секты), но и часто создавая для своих адептов действительно рабские условия;
- Ст. 5** — *«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию»*;
- Ст. 12** — *«Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь...»*;
- Ст. 16, п.п. 2, 3** — *«Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства»*;
- Ст. 17** — *«Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества»* (нарушение этого положения является фактической целью создания большинства деструктивных сект; при этом использование психологических методов манипулирования и давления носит особо изощренный характер).

Тоталитарные секты прибегают к обману, умолчаниям и навязчивой пропаганде для привлечения новых членов, используют цензуру информации, поступающей к их членам, прибегают и к другим неэтичным способам контроля над личностью, к психологическому давлению, запугиванию и прочим формам удержания членов в организации. Таким образом, тоталитарные секты нарушают **ст. 18** — *«каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свобо-*

ду менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения...», **ст. 19** — «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами...», а также **п. 2 ст. 1 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений** (резолюция 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН) — «Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору...».

Использование психологического насилия при вербовке заставляет констатировать нарушение **п. 2 ст. 20** — «Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию».

Социальная изоляция адептов, их исключение из общественных процессов, практикуемое в ряде сект, нарушает **ст. 21** — «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей», а также **ст. 29** — «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности».

Жесткая регламентация поведения, использование неоплачиваемого или мало оплачиваемого труда, посредством психологического принуждения, нарушает **ст. 23** — «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения», а также **ст. 24 и 25**.

Ст. 26 — «Каждый человек имеет право на образование», нарушается рядом тоталитарных сект, практикующих фактическое лишение адептов и их детей данного права.

Для большинства тоталитарных сект характерно нарушение **ст. 27** — «Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами».

Практика незаконного вовлечения несовершеннолетних прямо нарушает **п. 2 ст. 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений** — «Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или

убеждений в соответствии с желаниями его родителей или, в соответствующих случаях, законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка» и п. 5 той же статьи — «Практика религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, не должна наносить ущерба ни его физическому или умственному здоровью, ни его полному развитию...».

Деятельность тоталитарных сект также нарушает ряд других международных актов и положений национального законодательства Российской Федерации и других стран, цитирование которых не допускает объем данной Итоговой декларации.

Вышеизложенное стало причиной активной общественной и правительственной политики европейских стран и Совета Европы, направленных на защиту гражданских прав от угрозы тоталитарных сект. Осознав (особенно ясно — после самоубийств и убийств последователей «Храма солнца» в 1994, 1996 и 1997 гг.), что демократическим принципам угрожает новая опасность, во многом аналогичная, по сравнению ряда немецких исследователей, с нацизмом, Европа приняла ряд мер, ограничивающих деструктивную деятельность социально-опасных сект. Помимо законодательных инициатив и конкретных мероприятий, осуществленных отдельными европейскими странами, следует упомянуть следующие постановления общеевропейских структур: **Решение Ассамблеи Совета Европы о создании организаций помощи жертвам деструктивных сект от 22.06.1999 г., Рекомендации Европейской парламентской ассамблеи № 1178 от 1992 г. «Секты и новые религиозные движения», Решения кабинета министров Совета Европы от 1994 г., Решения Европарламента от 12.02.1996 г., Решения кабинета министров Совета Европы № 9220 от 19.09.2001 года.**

В связи с этим, а также в связи с более высоким уровнем информированности населения Западной Европы, эпицентр сектантской активности сместился в страны Восточной Европы. В России и ряде других восточноевропейских стран бытует расхожий (и ошибочный) стереотип, что любая группа, называющая себя религиозной, хороша, так как «несет веру в нечто хорошее». Результатом этого стало распространение куда большего, чем в странах Европейского Сообщества, числа деструктивных сект.

Мы настаиваем на верности позиции Совета Европы, что «реализация права на свободу совести не должна осуществляться за счет прав других граждан» и в связи с вышеизложенным обращаемся к Президенту, Федеральному Собранию, Государственной Думе и органам исполнительной власти Российской Федерации со следующими инициатива-

ми в рамках реализации **Решения Ассамблеи Совета Европы от 22.06.1999 г., других международных актов и мер, направленных на защиту прав человека:**

1. К сожалению, традиционные культуuroобразующие конфессии, несущие огромный груз социального служения и вклада в стабильность государственно-конфессиональных отношений, были вынуждены принять на себя обязанность по противодействию деятельности деструктивных культов, являющихся источником агрессии для всех граждан России. Мы считаем, что в этой работе должны принять активное участие государственные структуры, как на федеральном, так и на региональном уровнях.
2. Отдавая себе отчет в том, что любое изменение законодательства — весьма сложный, трудоемкий и долгий процесс, мы, тем не менее, считаем необходимым совершенствование российского законодательства и принятие правовых мер по примеру европейских демократических стран (Франции, Бельгии и Германии) по ограничению деструктивной деятельности тоталитарных сект.
3. Обращаем внимание на крайнюю необходимость для органов юстиции непременно проводить всестороннюю научную экспертизу (с учетом правовых, медицинских, психологических, социальных и религиоведческих аспектов) при регистрации и перерегистрации религиозных организаций и групп. Такую же экспертизу необходимо проводить в отношении тех религиозных и квазирелигиозных объединений, которые регистрируют свои структуры как общественные, благотворительные и/или образовательные.
4. Для квалифицированной экспертизы необходимо приступить к созданию банка данных в органах юстиции, используя наработанный материал информационных центров и миссионерских структур традиционных конфессий, зарубежных организаций и сформировать при Министерстве юстиции экспертный совет из числа специалистов в соответствующих научных сферах, сотрудников Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Министерства образования, Федеральной службы безопасности, прокуратуры и делегированных представителей традиционных религий. Критерии отбора членов экспертного совета должны быть гласными; члены экспертного совета должны работать на профессиональной основе.
5. В судебной практике фактически не используется 239 статья Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с чем предлагаем внести соответствующее уточняющее дополнение в УК РФ. Мы считаем совершенно необходимым поставить перед органами прокуратуры и силовых ведомств, а также судов вопрос о соотношении юридических критериев между совершенными конкретными лицами

преступлениями и причастностью к этому организации, членами или последователями которой они являлись. Мы рекомендуем провести обобщение судебной практики по религиозным делам и членам религиозных организаций и групп с учетом обстоятельств совершения преступлений. Также необходимо сформулировать систему показателей для такого обобщения.

6. С целью противодействия противоправной, антигосударственной и экстремистской деятельности тоталитарных сект, по примеру таких стран, как Франция, Германия, Польша и т. д., создать специальные структурные подразделения в прокуратуре, Федеральной службе безопасности и Министерстве внутренних дел.
7. С целью пресечения столь распространенного незаконного проникновения деструктивных культов в систему государственного образования сформировать при Министерстве образования и соответствующих региональных структурах инспекцию по контролю за незаконным воздействием на несовершеннолетних. А также принять программу профилактики негативного социально-психологического воздействия на несовершеннолетних.
8. Предлагаем поручить органам государственной власти разработку программ социальной, психологической и медицинской реабилитации пострадавших от деятельности деструктивных культов.
9. Многочисленные случаи преступлений, организованных или инициированных тоталитарными сектами и их адептами, как правило, не классифицируются правоохранительными органами в качестве таковых. Также отсутствует государственная система учета подобных преступлений, что делает неосуществимым анализ реальной ситуации в сфере преступной деятельности тоталитарных сект. В связи с этим предлагаем ввести соответствующую систему учета и классификации в правоохранительных органах.
10. Аналогичная ситуация имеет место в сфере учета случаев негативного воздействия деструктивных культов на здоровье и психику граждан вплоть до возникновения серьезных заболеваний или даже летального исхода. В связи с этим предлагаем в структурах здравоохранения ввести учет случаев отказа от медицинской помощи по причинам сектантской мотивации (с указанием последствий подобного отказа), случаев причинения вреда здоровью в результате деструктивных культовых практик. Особому учету подлежат случаи психических расстройств, индуцированных пребыванием в тоталитарных сектах или их практиками.

Мы также призываем СМИ добросовестно предупреждать граждан об опасности тоталитарных деструктивных сект. Только достоверная информация является надежной защитой от обмана и психологического